全球安全体系: 战争的替代方案 第五版

摘要

有令人信服的证据表明,在国家之间以及国家与非国家行为体之间的冲突中,暴力并非不可或缺的成分。因此,World BEYOND War坚称,战争本身是可以终结的。自我们人类存在起,有大部分时间是无须在战争中生活的,而多数人在多数时间里,也无须在战争中生活。战争的起源可追溯至约一万年前(仅占我们作为智人存在的5%时间),并引发了一种恶性循环:人们因担忧军事化国家的袭击,而感到有必要效仿它们。暴力的循环正由此而生,并在过去100年间,以永久性战争的状态达到了高峰。随着武器的破坏力越来越大,如今,战争已具备了毁灭文明的威胁性。然而,在过去的150年间,非暴力冲突管理方面诞生了颠覆性的新知识和新方法。随着这些知识与方法不断发展,我们得以肯定终结战争的时刻已经到来,而我们可以动员全球人的力量,来达到这个目标。

本书中介绍了战争的支柱。要使整个战争体系崩溃,我们必须将其拆除。本书中也介绍了已奠定的和平基础;在其之上,我们将建立一个人人安全的世界。本书呈现了全面的和平蓝图,这是结束战争的行动计划的基础。

贡献者

全球安全体系:战争的替代方案(第五版)

World BEYOND War制作兼出版

第五版编辑: 菲尔·吉汀斯(Phill Gittins)

ISBN 978-3-96208-225-3(印刷版)

ISBN: 978-1-78412-100-6 (电子书版本)

原作者: 肯特·谢弗德(Kent Shifferd);帕特里克·希勒(Patrick Hiller);大卫·斯旺森(David Swanson)

感谢以下人士为过去及当前版本提供宝贵反馈和/或贡献:索尔·阿伯斯(Saul Arbess)、科林·阿彻(Colin Archer)、史蒂夫·贝利(Steve Bailey)、吉姆·比尔登(Jim Bearden)、凯西·贝克维斯(Kathy Beckwith)、利亚·博格(Leah Bolger)、罗伯特·伯罗斯(Robert Burrowes)、玛丽·德坎普(Mary DeCamp)、梅尔·邓肯(Mel Duncan)、帕特·艾尔德(Pat Elder)、拉斯·富埃-布拉克(Russ Faure-Brac)、罗纳德·格洛索普(Ronald Glossop)、朱迪思·汉德(Judith Hand)、大卫·哈特斯夫(David Hartsough)、约翰·霍根(John Horgan)、罗伯特·欧文(Robert Irwin)、托尼·詹金斯(Tony Jenkins)、苏珊·莱恩·哈里斯(Susan Lain Harris)、帕特里夏·米歇(Patricia Mische)、凯瑟琳·穆拉(Catherine Mullaugh)、玛格丽特·佩科拉罗(Margaret Pecoraro)、蒂姆·普鲁塔(Tim Pluta)、大卫·普拉特(David Prater)、贝蒂·雷登(Betty Reardon)、约翰·鲁威尔(John Reuwer)、乔·斯卡里(Joe Scarry)、安妮特·施密特(Annette Schmidt)、爱丽丝·斯莱特(Alice Slater)、朱厄尔·斯塔辛格(Jewell Starsinger)、琳

达·斯旺森(Linda Swanson)、劳里·蒂默尔曼(Laurie Timmermann)、本杰明·乌姆斯顿(Benjamin Urmston)、格雷塔·扎罗(Greta Zarro)。

我们向以上未提及的反馈者致歉。感谢您的宝贵意见。

编排与设计:帕洛玛·阿亚拉(Paloma Ayala),www.ayalapaloma.com

目录

摘要	2
本书的内容排列及使用方式	7
"永不再习战事"——加入我们的在线学习社区	7
第五版前言	9
2018-19版本前言	11
和平的指导性愿景	13
介绍:结束战争的蓝图 World BEYOND War的工作 免责声明 替代性全球安全体系的必要性 我们的安全从何而来? 旧的安全范式 替代性安全范例 人类安全 真实的安全 人类需求 共同安全 战争的铁笼:现有战争体系的描述 替代性体系的必要性——战争不能带来和平 战争变得越来越具有破坏性 备战和战争是造成环境危机的主要因素 替代性体系的益处	14 14 15 16 16 17 17 17 18 18 18 21 23 24
我们为何认为和平体系是可能实现的 世上的和平已多于战争 我们曾改变过重大的体系 我们生活在一个迅速变化的世界中 父权制的危险弊端正面临挑战 恻隐与合作是人类生存状态的一部分 战争与和平结构的重要性 替代性系统已在发展中 非暴力:和平的基础	27 27 27 27 28 29 29 30 30
替代性全球安全系统的概述 系统如何运作 替代性全球安全体系的构成	33 33 33
非军事化安全 行动纲要 战略政策和行动建议 转变成为非挑衅性防卫态势	35 35 35 37

逐步淘汰外国军事基地	37
解散军事联盟	38
结束侵略与占领	38
裁军	39
常规武器	40
取缔武器贸易	40
停止使用军事无人机	41
淘汰大规模杀伤性武器	42
建立和平经济	45
重新调整军费开支	45
战争预防的经济效益	47
创造一个稳定,公平和可持续的全球经济	47
国际经济机构民主化(世贸组织、基金组织、世界银行)	48
创建一个环境可持续的全球援助计划	49
重新调整对恐怖主义的反应措施	50
女性在和平与安全中的作用	51
非暴力管理冲突	54
行动纲要	54
战略政策和行动建议	54
转向主动的姿态	55
加强国际机构与区域联盟	55
改革联合国	55
改革宪章,以更有效地应对侵略	56
改革大会	56
改革安全理事会	56
提供充足的资金	57
尽早预测和管理冲突	57
尽早与当地非暴力运动结盟	58
改革维持和平行动	58
国际法	59
加强国际法院	59
加强国际刑事法院	60
鼓励遵守现有条约	61
建立新条约	62
建立真相与和解委员会	62
全球民间组织和国际非政府组织的作用	63
非暴力干预:利用民间维和势力	63
建立一支非暴力的民防部队	64
重新开始的建议:人道全球治理的替代方法	65
集体安全的固有问题	65
人道全球治理原则	66
地球联邦和地球宪法	66
关于召开全球紧急情况大会的提议	67
创建和平文化	69

行动纲要	69
战略政策和行动建议	69
建立和平文化	70
讲述一个新故事	71
近代史无前例的和平革命	72
地球公民:一个民族,一个星球,一个和平	73
和平教育与和平研究的传播和资助	74
培养和平的新闻报道	76
利用宗教作为建设和平的工具	78
第二次工业革命正在以一种前所未有的方式改变世界	80
建立反战联盟	80
和平教育计划	81
非暴力直接行动计划	82
结论	84
受到启发	84
附录	85
附件	92
《揭穿战争谬论的真相》(讲稿)	98
《凯洛格-白里安条约》(讲稿)	101

本书的内容排列.....及使用方式

本书以挑衅性的"和平愿景"开头。这对一些人而言,或许显得像个乌托邦式的空想,但在读完余下内容中实现愿景的方法后,这种印象将不再如初。本书的前两部分分析了当前战争体系的运作方式、替代它的可取性和必要性,以及关于它为何可行的分析。接下来的部分介绍了替代性全球安全体系(Alternative Global Security System,AGSS),它会挑战失败的国家安全体系,以共同安全的概念取而代之——只有人人安全,才有真正的个人安全。

AGSS结束人类战争的三大广泛策略为: 1) 废除军备; 2) 通过非暴力手段处理冲突; 3) 创造和平文化。 我们的体系中相互关联的组成部分为: 框架、流程、工具和机构,以拆卸战争机器,并将其替换为和平体 系;该和平体系将提供更有保障的共同安全。废除军备旨在削减对军国主义的依赖性。这些策略在乍看之 下,似乎只专注于"解除"当前的系统。然而,其实际上也在建立追寻和实现安全的规范性原则。通过非暴 力手段处理冲突专注于改革和/或建立保障安全的新机构、工具及程序。这是我们的体系中最具朝外功能性 的组成部分。创造和平文化的策略是最具远见、最有潜在变革性,也最面向未来的策略。这些策略关注的 是建立繁荣的和平制度所需的社会和文化规范、价值观及原则,以及在全球传播和平制度的方法。本书的 其余部分介绍了个人或团体可以采取的现实步骤,重点介绍了World BEYOND War为加速改变而作出的努 力,并以进一步研究和采取行动的资源指南结尾。

对于希望废除战争并致力于这一目标的人而言,这本书是必不可少的学习工具。若要通过政策建议和公民 行动建立更为和平的世界秩序,本书也是极为宝贵的资源。本书专为个人学习、小组讨论和/或课堂设计。 我们鼓励您从头到尾阅读全书,但您也可以随时跳到某内容。

AGSS是一种动态而有生命的资源:尽管我们在此处记录了安全替代方案的大量研究和实验,且我们的知识和经验一直在迅速增长,然而,我们仍然面临着占据主导性的战争体系。我们必须不断发展新的思维和知识。因此,我们诚邀您将本作视为一个共享项目。在您探索本书中所提出的替代愿景的同时,我们鼓励您提出自己的想法,思考如何以最有效且符合道德规范的策略与机构,来建立全球安全体系的基础。我们也坚信,鼓励学习者制定自己的解决方案及计划来建立共同安全体系,将更可能鼓励促成新体系的所有权与政治行动。公民行动对于改革现有体系是不可或缺的。因此,除了评估提出的替代方案以外,我们邀您进一步思考(并与我们分享)我们可以采取的个人或集体行动,以提高变革的可能性。

如上所述,尽管本书内容参考了和平研究、政治学和国际关系领域多名专家的著作,以及许多活动家的经验,然而,这是个在不断改进中的计划,将随着我们的经验增长而变化。本书第一部分中概述的挑战,是现实、盘根错节且艰巨的挑战。有时我们无法建立联系,是因为我们没有发现它们。有时我们仅仅是在逃避现实——这些问题太大、太繁重、太令人不适了。坏消息是,无视这些问题,并不能解决问题。好消息是,我们仍有心怀真实希望的理由。¹如果我们鼓起行动的意愿,从而使自己和地球免于遭受越来越大的灾难,那么现在,战争的历史性终结就有可能实现。World BEYOND War坚信我们能做到。

"永不再习战事"——加入我们的在线学习社区

"永不再习战事"("Study War No More")是我们的免费在线学习指南,专为深入学习本书设计。该指南与"全球和平教育运动"合作开发,可用于独立学习,也可用作促进教室(中学、大学)和社区团体之间的对话及讨论。"永不再习战事"提出了几个议题,每个主题都包含指导性问题,以支持对要领主题进行更深入的探讨。"永不再习战事"也使本书中的内容更为立体:每个议题中均包括出自一名"研究与行动合作伙伴"

¹和平活动家兼教授杰克·尼尔森·帕尔梅耶(Jack Nelson-Pallmeyer)创造了"真实的希望"一词,其背景为我们作为个人和集体都生活在一个以颠覆和不连续为标志的艰难过渡时期。它为我们提供了塑造我们未来的品质的机会和责任。参考: J·尼尔森·帕尔梅耶(2012)。*《真实的希望:我们所知的世界即将终结,但软着陆是可能实现的》(Authentic hope: It's the end of the world as we know it,but soft landings are possible)*。纽约州玛丽诺: Orbis Books。

的介绍视频。这些伙伴是已在开发替代全球安全体系组成部分的全球领先思想家、战略家、学者、倡导者和活动家。本书中会介绍其中一些研究与行动合作伙伴。

请通过本链接加入我们的线上学习社区"永不再习战事": www.globalsecurity.worldbeyondwar.org

第五版前言

自第四版《全球安全体系》于2018年出版以来,发生了很多事情。诸如冠状病毒(COVID-19)大流行等危机不仅造成了重大的经济和社会后果,也启发了我们更广泛地讨论我们的安全仰仗所在。越来越多的人意识到了许多人已知晓的事:军队无法为我们带来安全——事实上,军队危及着我们的安全;讨论也随之而加深。

在危机中,不可能也能变为可能。好消息是,全球范围内的人们一直在为实现和平不懈努力。他们呼吁加强国际合作、执行已批准的有关和平的法律,以及许多其他变化,这些变化反映了将重心从战争转至医疗这一长期而持续的转变。就本书而言,最有希望的莫过于对于全球停火的呼吁,这将创造可营造持久和平的条件。

我们需要作出最大的承诺,确保全球停火的愿景能够占据上风,从而协助平息各种重叠交错的灾难:战争、大规模的平民流离失所、气候崩溃,及核灾难风险。在我们所面临的危机中,战争和核战争相关的危机甚至尚未得到我们给予其他危机的关注。我们要作为一个物种继续生存和发展,改变现状尤为息息相关。

这一切使本书的核心主旨既应时、也永恒:若我们要在当下和未来的危机中满足社会的需求,就必须更新安全的概念(和实践)。这就要求我们对社会进行重新构思。社会应具有全球包容性,将我们失败的经济体系转变为能够引领我们在未知领域中恢复的体系,并改善生活。满足基本需求可以给人们和地球带来安全、稳定性和健康——这是战争所做不到的。接下来的页面中概述了将资源从军事相关活动转移到满足基本需求上的关联性,及其在实质上的紧迫性。

如之前所述,本书是一部在不断完善的作品,我们鼓励读者为之贡献内容。本书的结构与第四版相同,而上一版的前言也依然适用。焦点依旧是阐明和平蓝图,以此作为最终结束战争的行动计划的基础。当前版本对全书内容进行了修订。一些修订包括添加或扩展示例、较小的改动、合并新数据、引入新的实证研究支持论证。

此版本中涵盖了一些先前版本未提及的新主题。新主题包括: 女权主义外交政策;和平基础设施;及青少年在和平与安全中扮演的角色。我们邀请了帕特里克·希勒(Patrick Hiller)和扫罗·阿伯斯(Saul Arbess)为本项目贡献内容。帕特里克是本书的原作者之一,并担任战争预防倡议(War Prevention Initiative)的执行董事。他参与了女权外交政策中心(Centre for Feminist Foreign Policy)的工作,因此,我们邀请了他来撰写关于女权外交政策的新条目。扫罗是全球各部委和基础设施和平联盟(Global Alliance for Ministries and Infrastructures for Peace,GAMIP)和加拿大和平倡议(Canadian Peace initiative,CPI)的联合创始人。因此,他是反思围绕和平基础设施工作的理想人选。我们在此郑重感谢帕特里克和扫罗的贡献。本版本的编辑具有与不同背景和环境的年轻人一起工作的丰富经验。他也撰写了相关的新材料,即青少年在和平与安全中扮演的角色。

这些新增内容可以相互独立阅读,也可以作为全书的一部分共同阅读。然而,将这些内容联系起来的是对于包容性的共同承诺,这是建设和平所需的基本性质。我们决定在将该新增内容添加在本书末尾的附录前。这是为了避免文本遭到篡改,并协助读者快速轻松地找到新材料。这些新条目回应了这一领域正在出现的一些趋势,并且就建设和平工作者该如何发展以应对新挑战,提出了一些重要的思路。为了上述目的,在申明这些新条目(以及本书中的其他条目)可以不同的角度融入AGSS框架、也可以不同的方式重叠的同时,我们出于阐明内容和确立入手点的考虑,选择将新条目置于其在框架中所处的位置。

我们也希望向许多协助编写本书的人致谢。我们在此向World BEYOND War分会及分支机构致以感谢与敬意,感谢他们对本书中所涵盖的许多思想持续进行反思与试验。我们希望这段话有助于阐明他们为呼吁结束战争而一直在不懈进行的工作。最重要的是,我们希望这能鼓励他人加入并致力于这一集体志向。我们也要感谢阅读了本书上一版本、并为其提供了宝贵反馈的读者。希望我们对您所提出的一些事项和评论做

到了公正处理。我们也要感谢我们高强度在线课程的参与者:您所提供的建设性意见与批评,正是其中一些修订的灵感来源。我们希望,在大家一起继续学习并采取行动结束战争祸害、促进世界和平的过程中,本书将能提供一些帮助。为了协助大家实现这一目标,我们愿将本书的内容作为和平教育日益重要的基础的一部分,以及为如何团结我们的力量消除战争提供建议的行动号召。

2018-19版本前言

对于"全球安全体系"的构成以及达成这一目标所需的战略、新模式和愿景,我们的思路上发生了另一种动态演变。World BEYOND War所作^{第四版}"结束战争的蓝图"即代表了这些演变。本书指导了我们的工作,也鼓舞了我们社区的成员成为积极的参与者和变革者,他们正在挑战旧体系,为新体系奠定基础。

每年,我们都会鼓励大家为《全球安全体系:战争的替代方案》(以下简称AGSS)提出反馈,因为我们希望且有意将我们的愿景明确化,并使蓝图更易于实行。今年我们收到的反馈中,有许多出自高强度在线课程的参与者。其中有许多人感到这"整个体系"难以形象化理解及阐明。这种规模的体系框架具有必要的复杂性,而这可能会令人困惑。因此,当前版本回应了将内容明确化的呼吁。当前版本中有许多改动是结构性的改动:某些部分的内容改变了篇幅位置,以便将其更合理地置于框架内。此外,我们删除了一些冗余的内容。在将内容明确化所作的改动当中,最重要的改动是添加了一张概述AGSS的构成部分和策略的汇总表,以及添加了一张思维导图/流程图,该图表应有助于让读者形象化地理解体系所有动态部分的相互联系。

当前版本中,体系概述所描述的三个主要构成部分及指导策略均新增了简短的**摘要**。实现和平的提议之一是对现有安全措施进行过渡性改革,更具变革性的提议则为倡导发展新方案和新机构。这些摘要有助于说明我们在这两者之间寻求的战略平衡。这些摘要还辅以战略性政策和行动建议。这些补充的内容源自一名社区成员的经历,这名成员曾有机会向一名美国国会女议员赠送一份AGSS。国会议员发现,AGSS虽效用强大,但对于一般立法者而言内容太密集了。这些新建议提炼了在我们看来最为关键的政策建议。这些建议也是对采取行动的重点呼吁:为所有相关人士提供政治参与的指导性建议。

形象化理解AGSS的另一个挑战,在于许多人难以想象尚未出现的事物。在之前及当前版本中,我们分享了一些关于希望和改变的故事,这些故事说明了现代史无前例且前所未有的和平革命;这场革命,正被军国主义处于主导地位的文化叙述所掩盖。我们尝试通过介绍多名研究和行动合作伙伴的工作,为这些故事注入一点生命。这些合作伙伴中有全球领先的思想家、战略家、学者、倡导者和活动者,他们已经在开发替代全球安全体系的组成部分。我们先前在"永不再习战事"中介绍过这些合作伙伴。该课程是我们附加的免费在线学习指南,旨在协助深入学习本书内容。我们在本作中简要地分享了他们的故事,并提供了"永不再习战事"中视频采访的链接。

《重新开始的提议:人道全球治理的替代方案》部分也进行了重大修订。我们还没有完全放弃联合国,但是我们认识到联合国有许多缺点,其很多缺点在当前的民族国家范式下克服的难度可能太高。我们会继续呼吁对当前系统进行战略性改革,但我们也认为,重新考虑全球治理的整个范式至关重要。World BEYOND War最近为"全球紧急会议(Global Emergency Assembly,GEA)"起草了新框架,该愿景为建立取代当前联合国系统的全球治理机构。我们对地球联邦和地球宪法进行了更广泛的介绍,以补充GEA(正在完成中)的提要。类似的努力可以追溯到1958年,世界宪法和议会协会(World Constitution and Parliament Association)为促进全球民主治理的原则而成立。我们认为这些建议代表了和平全球治理最有希望的一些构思和模式,并于此处分享这些构思与模式,希望其能启发急需的新思维,并具备对改革现有机构形成影响的潜在可能。

在先前与当前的版本中,我们力求整合新数据与已更新的数据,以更准确地说明当前的趋势。和平研究的贡献正在增长,我们会尽可能在*《和平科学摘要》(Peace Science Digest)*²中整合出自分析的经验证据,以支持所提出的许多论点。此外,斯德哥尔摩国际和平研究所(Stockholm International Peace Research Institute)、奥斯陆和平研究所(Peace Research Institute Oslo)、经济与和平研究所(Institute for

-

² https://peacesciencedigest.org/

Economics and Peace)、共同的地球未来研究中心(One Earth Future Research)等研究机构提供有了关军事支出、商业与安全、性别与安全、和平与非和平的数据,以及基于经验的可行策略和政策建议。

我们知道,我们或许无法充分解决所有新出现的安全问题。比如说,仅是讨论特朗普主义所带来的困境,就足以用上一整卷的内容。然而,直话直说,在美国的外交或安全政策上,唐纳德·特朗普(Donald Trump)的煽动性言论不过是老调重弹。在抵制一切现有与新生战争的同时,World BEYOND War和AGSS的使命是结束所有战争——这是一项更为长期与战略性的使命。我们希望这一更新版本能够带来学习、拓展和建立新合作伙伴关系的新机会,这或可协助我们超越当前的大势论调,将零散的力量聚集起来。我们希望其他的运动推动者(例如我们的"研究与行动合作伙伴")将继续参与构建新系统各组成部分的关键工作,并根据书中强调的发展和见解,确定重点和统一的领域。

和平的指导性愿景

不同的和平愿景有很多,而我们的愿景如下所述。一个可持续的未来世界,这个世界中的儿童能够免于恐惧和暴力成长,由和平文化养育、并能够发挥全部潜力,便是促使World BEYOND War 建立替代性全球安全体系的动力。这就是我们在努力实现的目标。我们建立的体系应该让我们向这一方向迈进——若非如此,我们就需要重新考虑我们的设计。您的和平愿景是什么?驱动您采取行动,促成改变的愿景是什么?

"人不能为无法想象的事物努力。" ——艾丽斯·博尔丁(Elise Boulding)(和平与冲突研究奠基人)

当所有的儿童都能安全地生活在世间时,我们就会知道,我们实现了和平。他们将自由自在地在户外玩耍,从不必担心捡到集束炸弹,或无人机在头顶嗡嗡作响。所有的儿童都将接受其最高能力范围内的良好教育。学校将是安全无虞的所在。健康的经济以可持续的方式生产有用的东西,而非生产会破坏使用价值的东西。碳燃烧行业将不复存在,全球变暖将已被制止。所有儿童都将学习和平理念,并学习通过有力、和平的方式应对暴力(如果有暴力发生的话)。他们会学习如何以和平的方式化解及解决冲突。长大后,他们可能会加入一支"香提塞纳"(shanti sena)非暴力部队。这支部队将接受无武装保护平民的训练,并完善使用平民防御的技巧。若他们的国家遭到另一个国家或政变袭击,他们的国家将因无法统治而免于征服。原本投入在军备上的大量资金将用于提供免费的医疗保健,因此儿童将能够健康成长。生态恢复的资金也可由同一来源供给,因此,我们将有清洁的空气和水源,以及能生长出健康食物的健康土壤。由于废除了严格的边界,我们会看到来自不同文化背景的儿童在共同玩耍。艺术将蓬勃发展,科学将专注于通过建设性而非破坏性的方法带来安全与繁荣。在学习为自己的宗教、艺术、饮食、传统等文化感到自豪的同时,这些孩子将意识到自己既是一个小星球的公民,又是各自国家的公民。他们将在尊重民主商定的国际法下成长。这些儿童永远不会成为军人,尽管他们很可能会效力于志愿组织或以大众利益为目标的某种普遍服务,为人类造福。

只有人人安全,才有真正的个人安全。

介绍:结束战争的蓝图

"无论战争体系曾达到怎样的目的,如今其已对人类未来的生存形成妨害,却仍未被废 除。"

——帕特里夏·M·米歇(Patricia M.Mische)(和平教育者)

汉娜·阿伦特(Hannah Arendt)曾在《暴力》一作中写道,战争之所以继续存于世上,既不是出于我们这一物种的死亡愿望,也不是某种侵略的本能,而是出于"……一个简单的事实:战争是国际事务的最终仲裁,而政治上尚未出现可取其而代之的方案。"3本作中所描述的替代性全球安全体系即是阿伦特所说的替代方案:摒弃失败的国家安全体系,并取代以共同安全的概念——只有人人安全,才有真正的个人安全。

替代性全球安全体系以和平的手段谋求和平,取代战争,从而终结战争。本书旨在将朝这一目标迈进所需的一切知识集中到一处。

结束战争和建立替代性全球安全体系的途径,可以通过三大策略实现: 1)非军事化安全; 2)非暴力处理冲突,以及3)建立和平文化。这三个策略是我们蓝图的组织构成部分。

"所谓的国家安全是一种嵌合状态,在这种状态下,一方要保留自己发动战争的权力,而使所有其他国家将无法发动战争。因此,发动战争是为了维持或争取发动战争的权力。"——托马斯·默顿(Thomas Merton)(天主教作家)引用西蒙妮·威尔(Simone Weil)(哲学家和活动家)

自有史以来,我们几乎一直在研究战争及如何赢得战争。然而,战争已具有了前所未有的毁灭性,多个种群和地球的生态系统面临着核毁灭带来的威胁。即便未达到前述的程度,战争也会导致即使是上一代人都无法想象的"常规性"毁灭。与此同时,迫在眉睫的全球经济和环境危机则却被搁置一旁。我们不愿人类的故事以如此消极的结局收尾。因此,我们开始以积极的方式回应这一切。我们开始为了新的目的研究战争:通过一种至少能保障最低限度和平的冲突管理体系来取代战争,从而结束战争。这份文档是结束战争的蓝图。这不是打造一个理想乌托邦的计划。这其中归纳了许多人多年的经验与分析,这些人一直在寻求理解为何几乎所有人都渴望和平,战争却依然存在。这其中也归纳了无数人现实政治经历的成果,他们的经历,即是通过非暴力斗争取代战争的经历。4这些人中,有许多团结起来,与World BEYOND War一同合作。

World BEYOND War的工作

World BEYOND War正在协助建立全球性非暴力运动,以结束战争,并建立公正与可持续的和平。我们认为,寻求和平、正义、人权、可持续性和其他人类惠益的现有民间社会组织之间进行大规模合作的时机已经成熟。我们认为,世界上绝大多数人民已厌倦了战争,并愿意支持一场以不会致人失去生命、不消耗资源、不破坏地球的冲突管理体系取代战争的全球运动。

³ H·阿伦特(1970). 《*关于暴力》。* 纽约州纽约市: 霍顿·米夫林·哈考特。

⁴ 现在,在建立管理冲突的机构和技巧方面有大量学者与丰富的实践经验,成功的非暴力运动也有丰富的实践经验,《全球安全系统:战争的替代方案》末尾的资源部分及World BEYOND War的网站上均提到了其中的许多内容。

World BEYOND War认为,国家之间与国家内部的冲突永远存在,且往往因军事化给各方带来灾难性的后果。我们相信,人类有能力创造、并且已在着手创造一种非军事化的替代性全球安全体系。该体系将解决和改革冲突,而无需诉诸暴力。我们也认为,在逐步淘汰军事安全的同时必须逐步采用这种体系,因此,我们提倡在过渡初期采取非挑衅性的防御措施及国际维持和平等措施。

我们坚信可行的战争替代方案是可以实现的,也将会成为现实。我们并不以为自己描述的系统是完美的。 这是一项正在进展中的工作,我们诚邀他人对其进行改进。我们也不以为这样的替代性体系不会以某种方 式失败。然而我们坚信,这一体系不会如同当前的战争体系一样,在如此深重的程度上令人失望。而且, 如果以某种方式失败了,我们也提供了和解与恢复和平的方案。

书中列出了不依赖战争或战争威胁的替代性全球安全体系的要素。这包括人们长期以来为之致力、有时甚至世代相传的许多要素:废除核武器、联合国改革、终止无人轰炸机使用、将国家优先事项从战争和战争准备转变为满足人类和环境需求,以及许多其他要素。World BEYOND War打算与这些方面的努力充分合作,同时动员群众运动,旨在结束战争并以替代性全球安全体系取代之。您可以阅读"加速过渡:建立World BEYOND War战争运动"部分,了解更多关于我们当前工作的信息。



替代性全球安全体系的必要性

现代历史中关于战争细节的记载是如此生动,以至于我们倾向于默认战争是人类的天性。美国人类学家玛格丽特·米德(Margaret Mead)有个著名的论点。她指出,战争不是人的天性,而是人为的发明。没有任何科学证据表明有好战倾向的基因,更没有可靠的人类学证据⁵表明我们的狩猎采集祖先曾经参与过战争活动。1986年,一群科学家聚集在西班牙塞维利亚,他们的目的是一了百了地对人类天性好战的概念进行证伪。他们创立了《塞维利亚反暴力声明》⁶。该声明挑战及反驳了许多用于合理化开战的生物学决定论借口。

玛格丽特·米德争辩道,战争是一种文化习得的行为。她通过观察对此作出了解释:

"如果某个群体有战争的概念,且认为战争是适合处理他们社会所定义的某些情况的方 式,那么他们有时就会开战。"——玛格丽特·米德

那么,如果战争确实是人为的发明,我们又要如何应对呢?战争是我们思想的一部分,且已通过教育和城市广场上的军事纪念碑获得了文化上的永生。米德争辩说,我们也曾淘汰过其他的社会性发明,但是要做到这一点,必须满足两个条件: 1.⁷ 我们必须认识到旧发明的缺陷,及2.我们必须制造一个新的发明来取代它。

论第一个条件,我们都深知战争的弊端——实际上,战争没有任何益处可言。本书的蓝图介绍部分中探讨了这些弊端。

第二个条件是本书其余内容的重点所在。我们要用什么来取代战争体系?当前有哪些替代方案,比现在实行的方案更为可取?有哪些是尚需构思的方案?及,一旦我们对取代战争体系的和平体系有了明确的愿景,我们要如何促成以新代旧的过渡?我们需要哪些知识,又需要加入哪些技能?我们要使用怎样的政治和实践策略?我们在这一过渡中将扮演怎样的角色?

玛格丽特·米德还提到了淘汰旧发明必须满足的第三个条件:我们必须相信社会发明是可能的。

克服战争体系灌输给我们的消极心理并非易事。未来主义者急于指出,以现在的可能性指引未来的愿景,很难想象和构建出理想的现实。当前的体系是如此的严峻,以至于负面的未来显得已是注定的。这样的世界观塑造了我们对于可能性的思维。我们必须挣脱人为创造的战争体系和军国主义对我们思想上的束缚,才能将未来的现实从很可能发生的情况,转变为理想的情况。开创性和平研究人员肯尼斯·博丁曾说道:"存在即可能。"记住这句响亮的话,它对于达到这一目的很有助益。认为战争无可避免,就会导致战争无可避免;这是个自我实现的预言。认为终结战争是可能的,则为实际和平体系的建设性工作开启了一扇门。

我们的安全从何而来?

不幸的是,安全,尤其国家安全,是根据军事力量及其全球影响范围来定义的。我们有必要从无政府状态的系统安全范式,转进到反映人类和环境需求的范式。传统情况下,安全的重点是强调国际体系中的民族

https://www.academia.edu/18818274/Reprint_Life_without_War

⁵ 尽管有些争议,但在超过一万年前,几乎没有人类学证据证明发生了致命的团体暴力,少许的证据也在迅速消失。 参考约翰·豪根(John Horgan) - 《关于最早人类住区的调查反对战争具有深层进化根源的学说》:

https://blogs.scientificamerican.com/cross-check/survey-of-earliest-human-settlements-undermines-claim-that-war-has-deep-evolutionary-roots/。同时参考道格拉斯·弗莱(Douglas Fry) - 《没有战争的生活》:

⁶在此阅读《塞维利亚反暴力声明》http://www.culture-of-peace.info/vita/2011/seville2011.pdf

⁷逐渐消失的社会制度包括: 奴隶制、妇女无选举权、种族隔离等等。

国家和权力竞争。8尽管人们普遍认为应拓展对安全的理解,然而仍有大量财政资源被用于建立更强大的军队。

在无政府状态的全球性国家体系中,"安全困境"一词的描述如下: "根据安全困境,一个国家为增强其安全性而采取的行动,必然会降低其他国家的安全性。一个国家为自卫所采取的行动,可能会无意中引起其竞争对手的侵略性反应。"⁹然而,"通过力量实现安全"的过时范式与强调人和环境需求的新安全范式之间的交集,才是真正的安全困境所在。

旧的安全范式

"美国广泛分布的军事机构——包括分布在世界各地的数百个军事基地——无法拯救文明。它属于另一个时代。"

——莱斯特·布朗(Lester Brown),地球政策研究所

两次世界大战和上个世纪的冷战遗留的影响,使我们始终囿于几乎只通过军事力量来定义安全。¹⁰ 军事角度的安全不仅因"力量保障和平"这一说法而显得可见,且容易通过预算进行量化。据战争抵制者联盟(War Resisters League)¹¹充分调查显示,联邦预算有超过50%的支出用于军队,这与政府对预算支出的歪曲描述正相反。在这一情形下,基本社会服务(如教育)或基本人类生存需求(如粮食安全)上的投入较之不足。举例来说,美国的国防支出从2007年的548.8亿美元增加到2020年的9340亿美元,而教育支出从2007年的899亿美元减少到2020年的650亿美元。¹²

替代性安全范例

地球政策研究所所长莱斯特·布朗(Lester Brown)建议对安全进行概念和财政上的重新定义。与军事力量相比,气候变化、人口增长、水资源短缺、贫困、粮食价格上涨和衰败的国家,才是真正的安全威胁。虽然概念上的变化相对容易理解,但强大的国防工业的既得利益却阻碍着财政上的实施。和平主义者弗里达·贝里根(Frida Berrigan)写道:"我们必须拆卸军事工业体系,并从安全中获取利润,推动思想转变,使安全不仅意味着炸弹、边界和流血,以及开始将政府的整个运作体系逆转过来,从而便满足人民的需求,而不是满足公司的胃口。"¹³

人类安全

人类安全以人为中心,并强调人身安全、经济和社会福祉、尊重人的尊严和价值、保障人权和基本自由。 乔迪·威廉姆斯(Jody Williams)因其禁止地雷的工作而获得了1997年诺贝尔和平奖。她倡导人类安全的概

⁸ Kay,S.(2012)。*《二十一世纪全球安全:追求权力与寻求和平》(第二版)。*兰哈姆(Lanham),MD:罗曼(Rowman)和利特菲尔德(Littlefield)

⁹ 莱文杰, M. B. (2012)。 *《冲突分析:了解原因,解锁解决方案》。*华盛顿特区:美国和平研究所

¹⁰ 布朗(Brown), L. (2011)。 *《边缘世界:如何防止环境和经济崩溃》*。纽约州纽约市: W·W·诺顿公司

¹¹ http://www.warresisters.org/pages/piechart.htm

¹² 2020年美国军事及教育预算的数据可参考https://en.m.wikipedia.org/wiki/2007_United_States_federal_budget。2020 年美国军事及教育预算,可分别参考(https://www.thebalance.com/u-s-military-budget-components-challenges-growth-3306320)与(https://firstfocus.org/wp-content/uploads/2019/04/FACT-SHEET-Presidents-FY20-Budget-K-12-Education.pdf)。更多信息请参考国会预算办公室网站: https://www.cbo.gov/about/products/budget-economic-data

¹³ http://www.warresisters.org/peaceeconomy

念,即由人类安全而非国家安全定义和平,且必须通过可持续发展、环境正义及满足人们的基本需求,去实现和平。¹⁴

真实的安全

作者兼和平研究教授杰克·纳尔逊-帕尔梅耶(Jack Nelson-Pallmeyer)呼吁反对美国例外论及其称霸的假象,从而释放我们对于真正能带来安全的途径的想象。纳尔逊-帕尔梅耶进一步区分了真实的安全与利益保护。真正的安全基于领导者"采取步骤以确保家庭、住房、邻里和国家安全"这一思想(第92页)。另一方面,利益的保护则是基于领导人代表着富人的利益、国家具有特殊的权利和责任、并存在大量消费性需求的思想。侵略性军国主义所支持的是第二种思想。"军国主义不是防御。捍卫利益与捍卫合理的安全需求不是一回事。"(第94页)¹⁵

人类需求

约翰·伯顿(John Burton)以人类需求理论为基础,对解决冲突领域作出了贡献。他的思想是每个人或群体都有基本需求,如果这些需求得不到满足,则该人或群体将陷入冲突。这五种需求是安全性、参与性、自治性、识别性和身份性。安全虽然是所有人类的需求,但通过武力寻求安全,却不能满足所有人的基本人类需求。

人们几乎从未认真寻求过替代特定战争的方案,几乎从未想过战争本身可能会有替代方 案。

共同安全

在战争铁笼里实行冲突管理,是注定失败的。在所谓的"安全困境"中,各国认为只有让对手的安全性降低,才能使自己更加安全,从而导致了军备竞赛升级,这种军备竞赛最终造就了具有可怕毁灭性的常规武器、核武器、生物武器和化学武器。将对手的安全置于危险之中并没有导致安全,而是造成了武装怀疑的状态,所以当战争开始时,各国表现得极度暴力。共同安全认为只有在所有国家都安全的情况下,一个国家才能安全。国家安全模式只会导致相互不安全,尤其是在民族国家相互渗透的时代。国家主权的最初意图是在地理领土周围划一条线,并控制一切试图越过这条线的事物。在科技发的今天,这个概念已经过时了。国家无法隔离观点、移民、经济力量、病原体、信息、弹道导弹,或针对脆弱基础设施(如银行系统、发电厂和证券交易所)的网络攻击。没有哪个国家可以独善其身。如果某个国家想要存续,全球安全是必须的。

对于共同安全,最简要的解释是只有人人安全,才有真正的个人安全。

战争的铁笼:现有战争体系的描述

在古代,中央集权国家开始形成时,也面临着我们刚开始着手解决的问题。如果一些和平国家共同面对一个全副武装、咄咄逼人、即将发动战争的国家,他们只有三种选择:屈服、逃跑或效仿这类好战的国家,然后祈求获胜。由此,国际社会变得军事化了,并且在很大程度上保持了军事化。人类将自己囚禁在战争的铁笼中。冲突变得军事化。战争指各武装力量之间持续、有组织且导致大量人员伤亡的战斗。正如作家

¹⁴ 2011年TED演讲 -http://www.ted.com/talks/jody_williams_a_realistic_vision_for_world_peace.html

¹⁵ 纳尔逊-帕迈尔,J.(2012)。*《真实的希望:我们所知的世界即将终结,但软着陆是可能实现的》*。纽约州玛丽诺: Orbis Books。

约翰·霍根(John Horgan)所说,军国主义、战争文化、军队、武器、工业、政策、计划、宣传、偏见和合理化,这些因素使致命的群体冲突不但可能发生,且很可能发生。¹⁶

在战争性质不断变化的情况下,战争不再仅限于国家之间。也许有人会提到混合战争,这种情况下,常规作战、恐怖主义行为、侵犯人权行为和其他形式的大规模无差别暴力行为均会发生。¹⁷ 非国家行为者在战争中的作用日渐重要,其形式通常是所谓的不对称战争。¹⁸

尽管一些战争是由当地事件引发的,但它们不会自发地"爆发"。它们是管理国际和国内冲突的社会制度,即战争体系的必然结果。战争爆发的能力完全取决于战争体系,这个体系使世界提前为某些战争作好了准备。

"任何地区的军事行动都会使其他地区的面临更大的军事行动威胁。"——2014-16年World BEYOND War战略委员会委员吉姆·哈伯(Jim Haber)

战争体系部分基于一系列相互联系的信仰和价值观,这些信仰和价值观已经存在了很长时间,因此即使他们明显站不住脚,但其真实性和实用性几乎没有受到质疑。¹⁹



^{16 《}战争是我们最紧急的问题——让我们解决它》(War Is Our Most Urgent Problem--Let's Solve It) (http://blogs.scientificamerican.com/cross-check/war-is-our-most-urgent-problem-let-8217-s-solve-it/)

¹⁷ 更多信息请见:霍夫曼, F. G. (Hoffman, F. G.) (2007)。*《21世纪冲突:混合战争的兴起》(Conflict in the 21st century: the rise of hybrid wars)*。弗吉尼亚州阿灵顿:波托马克政策研究所。

¹⁸ 不对称战争指在相对军事力量、战略或战术有很大差异的战斗方之间发生的战争。伊拉克、叙利亚和阿富汗是这种现象最显著的例子。

¹⁹ *《美国战争》(American wars)。《幻想和现实》(Illusions and realities)*(2008)为保罗·布赫海特(Paul Buchheit)所著,其中阐明了关于美国战争和美国战争系统的19种误解。大卫·斯旺森(David Swanson)所著的*《战争是谎言》(War is a lie)*(2016)驳斥了14个用于证明战争正当性的论点。

"我们必须放弃未经检验的假设,例如,战争将永远存在,我们可以继续发动战争并生存,人们是相互独立、没有联系的。"

——罗伯特·道奇 (Robert Dodge) (核时代和平基金会董事会成员)

战争体系还包括机构和武器技术。战争体系深深地根植于社会中,各个部分相互汲取能量,因此它极为顽强。例如,少数富裕国家生产出大多数在世界战争中使用的武器,他们向贫穷国家或武装团体出售或给予武器,并根据这些武器造成的损害证明自己参与战争的合理性。²⁰

战争是高度组织化的、预先计划的武装力量动员,这些武装力量在很久以前,就由渗透到社会所有机构中的战争体系提前准备好了。例如,在美国(战争体系参与者的有力例证),他们不仅有国家元首也是总司令的政府行政部门、军事组织本身(陆军、海军、空军、海军陆战队、海岸警卫队)和中央情报局、国家安全局、国土安全部以及几所战争学院等作战机构,而且战争也已融入经济、学校和宗教机构传授的文化和家庭传统中。战争在体育赛事中被美化,成为游戏和电影主题,并被新闻媒体大肆宣扬。人们无从了解战争之外的选择。

军事招募只是展示军国主义文化支柱之一的一个小例子。美国竭尽全力吸引年轻人参军,称其为"服务"。 征兵者不遗余力地让"服务"显得有吸引力,他们提供现金和教育机会等诱饵,并将其描绘成令人兴奋和浪 漫的事物。然而,他们却从未提及弊端。征兵海报上没有受伤或死去的士兵、被炸毁的村庄及死去的平 民。

在美国,军队营销部门和与国家资产研究组分支有一支半挂式卡车车队。这些卡车有精心制作、引人入胜的互动展品来美化战争,并被计划用于在"难以渗透的高中"里征兵。车队中有"军队中的冒险车"和"科学、技术、工程和数学车"等。²¹ 学生可以操作模拟器,玩坦克大战,或驾驶阿帕奇攻击型直升机,还可以穿着陆军装备拍照,然后顺应号召,参军入伍。这个车队每年有230天在路上。战争的必要性被认为是理所当然的,而其破坏性的弊端没有表现出来。摄影记者尼娜·伯曼(Nina Berman)有力地记录了美国五角大楼除了常见电视广告和各种体育赛事之外,对美国公众的自我宣传。²²

如今由于征兵的复杂性,试图确定"征兵预算"几乎是不可能的。我们必须要求并汇编具体项目的预算信息,如学校招募计划、JAMRS、²³ Starbase²⁴、JROTC²⁵、ASVAB-CEP²⁶和DoDSTEM²⁷,以及其他一百个招募计划。其中许多支出因各分支机构而异,而这还不包括市场营销和好莱坞审查程序。²⁸ 美国国防部不太可能知道他们在"征兵"上花了多少钱。

²⁰ 有关各国军备生产商的确切数据,请参阅2019年斯德哥尔摩国际和平研究所年鉴中收录的"军备生产与兵役"("Arms Production and Military Services")章节,网址为: https://www.sipri.org/yearbook/2019

²¹ 移动展览公司提供"一系列展品,例如由陆军征兵人员操纵的多重展览车辆、互动式半身、冒险半挂车和冒险拖车,以使美国人民与美国陆军重新建立联系,并提高高中生和大学生对陆军的认识及其影响力中心。"请于此处参阅网站: http://www.usarec.army.mil/msbn/Pages/MEC.htm

²² 该写真集的出处可参照本文*《枪支和热狗:美国军方如何向公众推广其军火库》(Guns and Hotdogs How the U.S. Military Promotes its Weapons Arsenal to the Public)一文,网址为: https://theintercept.com/2016/07/03/how-the-us-military-promotes-its-weaponsarsenal-to-the-public/*

²³ 联合广告、市场与研究: http://jamrs.defense.gov/

²⁴ 国防部青年计划: http://dodstarbase.org/

²⁵ 初级预备役军官训练团: https://en.wikipedia.org/wiki/Junior Reserve Officers%27 Training Corps

²⁶ 国防部赞助的职业探索计划: https://www.asvabprogram.com/

²⁷ 国防部科学、技术、工程和数学计划: http://www.dodstem.us/

²⁸ 更多信息请见: https://www.wsws.org/en/articles/2005/03/holl-m14.html

尽管战争通常是在没有多数公众支持的情况下发动或延续的,但造成战争的部分原因是某种特定的、简单的思维定势。政府成功地使自己和众多的人民相信,面对侵略只有两种反应:屈服或战斗,被"那些怪物"统治或将他们轰炸到石器时代。然而在21世纪,我们已经清楚地知道发动战争并不能带来和平。例如两次海湾战争、阿富汗战争和叙利亚与伊斯兰国战争,都表明了这一点。我们进入了永久的战争状态。克里斯汀·克里斯曼(Kristin Christman)在《和平的范式》中以类推的方式提出了解决国际冲突的另一种方法:

"我们不会为了让车行驶而去踢它。如果出现问题,我们应该找出哪个系统出了问题以及原因:它怎么不起作用?需要试着发动一下吗?是车轮在泥里空转吗?是电池该充电了吗?汽油和空气管道畅通吗?就像踢车一样,依赖军事方案去解决冲突不能解决问题:它无法分辨暴力的起因,也无法处理侵略性和防御性动机。"²⁹

我们要改变思维定势,提出相关问题去弄清楚侵略者为什么这样做,而且最重要的是要检查己方的行为是 否是冲突原因之一,只有这样,我们才能结束战争。像医学一样,治标不治本是不能治愈疾病的。换句话 说,我们必须在拔枪之前进行反思。这项和平蓝图可以做到这一点。

而战争体系做不到。它不会带来和平,甚至不会带来最低限度的安全。它产生的是相互的不安全。然而我们却继续这样做。

战争是地域性的;在战争体系中,每个人都必须提防其他所有人。世界之所以危险,是战争体系造成的。这即是霍布斯所提出的"一切人反对一切人的战争"。通常各国认为他们是其他国家的阴谋或威胁的受害者,确信他国的军事力量以自己的毁灭为目的,却忽视了自己的失败,即正是他们的所为在导致那些他们害怕、促使他们武装防御的行为,因为敌人成为彼此的镜像。这样的例子不胜枚举;不对称的阿以冲突、印巴冲突、以及美国的反恐战争制造了越来越多的恐怖分子30。各方都在争夺战略制高点。双方彼此妖魔化,同时大肆鼓吹自己对文明的独特贡献。各国追求无限增长和极度倚赖油田的经济模式,因而对矿产尤其是对石油的竞争,加剧了这种动荡。31 此外,这种永久不能安定的局面使得雄心勃勃的精英阶层和领袖有机会通过煽动民众的恐惧来保持政治权力,并且为武器制造商提供了巨大的获利机会,这些武器制造商也会支持煽风点火的政治家。32

通过这些方式,战争体系可以实现自我充能、自我强化和自我延续。各国认为世界是危险的,因此他们武装自己并在冲突中表现得好战,以此向其他国家证明了世界是危险的,所以他们必须武装起来并采取同样的行动。这样做的目的是在冲突局势中具有威胁性,希望它"威慑"另一方。但是这种做法经常无效,然后目标就变成了赢得战争,而不是避免冲突。人们几乎从来没有认真地寻求过战争的替代方案,也几乎从未想到过战争可能有替代方案。一个没想到去找的东西,通常是找不到的。

结束某个战争或关闭某个武器系统已经不足以带来和平了。战争体系的整个文化综合体必须替换为其他用于管理冲突的系统。幸运的是,正如我们将看到的,这样的系统已经在现实世界中发展了。

²⁹ 和平范例网站: https://sites.google.com/site/paradigmforpeace/

³⁰一项2006年的《国家情报评估》指出,伊拉克战争增加了恐怖主义威胁。该评估由16个情报机构汇编,是自伊拉克战争开始以来对全球恐怖主义的首次评估。请参阅*《间谍机构称伊拉克战争加剧了恐怖主义威胁》(Spy Agencies Say Iraq War Worsens Terrorism Threat)*: https://www.nytimes.com/2006/09/24/world/middleeast/24terror.html

³¹ 研究表明,在国家遭遇大规模石油危机的时候,外国政府干预该国内部战争的几率多了**100**倍。请于和平科学文摘 网参阅研究分析及总结: http://communication.warpreventioninitiative.org/?p=240

³² 深入的社会学和人类学证据可参阅: 1)皮利苏克,M.(Pilisuk,M.)与阿乔德·朗特里,J.(Achord Rountree,J.)(2008)。*《谁将从全球暴力和战争中获利: 揭露破坏性系统》(Who benefits from global violence and war: Uncovering a destructive system)。*康涅狄格州韦斯特波特: Praeger Security International。2)诺德斯特隆,C.(Nordstrom,C.)(2004)。*《战争的阴影:二十一世纪的暴力、权力及国际暴利》(Shadows of war: Violence,power,and international profiteering in the twenty-first century)*。加利福尼亚州奥克兰:加州大学出版社。

战争体系是一种选择。实际上,战争铁笼的门是打开的,我们可以随时选择走出去。

"就像致命的疾病一样,战争必须加以预防和治疗。暴力不是正确的药物:它无法治愈疾病,却会杀死患者。"

——吉诺·斯特拉达(Gino Strada)(2015年优质民生奖获奖者)

替代性体系的必要性——战争不能带来和平

第一次世界大战被人们以"结束一切战争的战争"合理化,但战争永远不会带来和平。它可能会带来暂时的休战、复仇的欲望,以及新的军备竞赛,直到下一场战争。

"所谓战争,起初是希望自己会过得更好;然后是期望别人会过得更糟;后来是满足于他的情况不比自己来得好;最后,是惊讶于所有人的情况都变得更糟。" ——卡尔·克劳斯(Karl Kraus)(作家)

按照传统的说法,战争的失败率是**50**%。也就是说,总会有一方失败。但实际上,即使是所谓的胜利者,也遭受了巨大的损失。

战争的损失33		
战争	伤亡	
第二次世界大战	总计-5000多万以上 俄罗斯("胜利者")-2000万; 美国("胜利者")-400000+	
朝鲜战争	韩国军方-113000 韩国平民-547000 朝鲜军事-317000 朝鲜平民-1000000 中国-460000 美国军方-33000+	
越南战争	南越军方-224000 北越军方和越共-1000000 南越平民-1500000 北越平民-65000; 美国军方-58000+	

³³ 不同来源的数据可能差距很大。此表格的数据多采自二十世纪主要战争和暴行死亡人数网站

⁽http://necrometrics.com/20c1m.htm<u>)</u>以及战争代价项目(https://watson.brown.edu/costsofwar)。

伊拉克战争(2003 -	"额外"伊拉克死亡人数-1455590+ ^{34 35}
2008)	伊拉克受伤人数-4200000+

因战争而伤亡和受害者的人数远远超过直接战斗中丧生的人数。尽管试图衡量战争伤亡人数的人之间还存在争议,但我们警告不要低估平民伤亡的数量,因为这会分散我们对战争长期人力成本的关注。我们认为只有对战争伤亡情况具有更全面的认识,才能反映出可怕的后果。全面的战争伤亡评估必须包括直接和间接的死亡人数。间接的战争受害者可以从以下方面追溯:

- 对基础设施的破坏
- 地雷
- 使用贫铀
- 难民和国内流离失所者
- 营养不良
- 疾病
- 法律体系崩溃
- 国内杀戮
- 强奸或其他形式的性暴力行为的受害者
- 社会不公
- 本可以通过重新定向财政支出挽救的生命
- 环境破坏

除了杀戮,战争还以许多其他方式为人们带来伤害。2016年6月,联合国难民事务高级专员公署(United Nations High Commission on Refugees,UNHCR)表示: "自难民署开始记录以来,战争和迫害驱使离开家园的人比任何时候都要多。"由于冲突和迫害,每天有44400人被迫逃离家园。2017年,共有6850万人被迫流离失所。³⁶ 自2003年以来,已有450万伊拉克人成为难民,其中大约一半人身处伊拉克国境外。约半数难民是儿童。³⁷ 我们还应该考虑其他间接损失,包括财产、就业机会、教育中断、家庭破裂、环境破坏等许多其他损失。只有考虑到这种"间接"战争伤亡人数和受害者,才能正当抵制鼓吹战斗伤亡人数下降的"无其他伤亡"、"手术般精准"等战争神话。

"对平民造成的破坏是无可比拟、有意为之的绝对灾难。" ——凯西·凯利(Kathy Kelly)(和平活动家)

_

³⁴ 大卫·斯旺森指出,战争死亡人数很难量化,而且出于宣传目的经常被严重漏报。"超额死亡"指战前制裁下的死亡人数超过死亡率。欲全面了解这些难题的复杂性,请参照大卫·斯旺森的《无尽震惊,从未敬畏》("Ever More Shocked,Never Yet Awed"): http://davidswanson.org/iraq/。另请参阅尼古拉斯·J·S·戴维斯(Nicolas J S Davies)的《战争死亡人数游戏》("Playing Games with War Deaths"): https://consortiumnews.com/2016/01/17/playing-games-with-war-deaths/

³⁵ 2008年,《正义的外交政策》制定了一个更加细微和全面的公式,计算出2003-2008年大约有1,455,590人超额死亡。请于此处参阅公式的诠释: http://www.justforeignpolicy.org/deathcount/explanation

³⁶ 请参阅《全球趋势》(Global Trends)。2018年被迫流离失所的数据(https://www.unhcr.org/globaltrends2018/)
³⁷请参阅《*难民:有多少家住伊拉克的人被美国强行驱逐出境? 》(REFUGEES: How Many People Has the United States Driven from Their Homes in Iraq?*)(http://davidswanson.org/iraq/)

此外,在二十世纪末和二十一世纪初,战争不但没有结束,而且持续数年甚至数十年都没有解决,也从未实现和平。战争没有起作用。而是造成了战争永远不会结束的状态,或是现在一些分析家所说的"永久战争"。在过去的120年中,世界遭受了许多战争,其中部分如下所示:

美西战争、巴尔干战争、第一次世界大战、俄罗斯内战、西班牙内战、第二次世界大战、朝鲜战争、越南战争、中美洲战争、南斯拉夫权力下放战争、第一次和第二次刚果战争、两伊战争、海湾战争、苏联和美国阿富汗战争、美伊战争、叙利亚战争以及包括1937年日本对中国战争在内的其他各种战争、在哥伦比亚的长期内战(于2016年结束)、苏丹、埃塞俄比亚和厄立特里亚的战争、阿拉伯-以色列战争(以色列与各种阿拉伯部队之间的一系列军事冲突)、印巴冲突等。

战争变得越来越具有破坏性

战争的代价在人类、社会、经济和环境层面上都是巨大的。第一次世界大战中有1000万人死亡,第二次世界大战中有5000万至1亿人死亡。始于2003年的战争杀死了5%的伊拉克人。38 如果使用核武器,它可能会终结人类社会,甚至毁灭地球上的生命。现代战争中死于战场的不只有军人。"全面战争"的概念也给非战斗人员带来了伤害,因此现代战争中,丧生的平民,包括妇女、儿童、老人,比军人更多。在大批平民挣扎在屠杀中幸存的城市上空无差别地洒下高爆药,已成为现代军队的普遍做法。

"只要战争被视为邪恶,就将永远有其魅力。只有当它被认为是低俗的时,它才不会再流行。"

——奥斯卡·王尔德(Oscar Wilde)(作家和诗人)

2018年,暴力行为造成了全球14.1万亿美元,或人均1853美元的损失。经济与和平研究所(Institute of Economics and Peace,IEP)在其2019年全球和平指数中提供的数据证明,相比于建设和维护和平方面的支出和投资,战争带来的经济损失不值一提。³⁹

据非暴力维和部队联合创始人梅尔·邓肯(Mel Duncan)称,一名有偿的专业无武装平民维和人员的费用为每年50000美元,而美国纳税人为一位前往阿富汗的士兵支付的费用为每年100万美元。⁴⁰

备战和战争是造成环境危机的主要因素

在整个人类历史上,没有哪个时代比现代对环境造成了更大的破坏。科学家们正在发声,说明破坏对人类 文明延续至关重要的生命支持系统的危险,而且这种情况正在恶化。41 我们正处于6000万年来最大的灭绝 危机之中,大规模的栖息地破坏导致生命之网在破裂,而大自然也没有相关的进化经验,应对80000种人 造化学物质的毒化。由于过去一百五十年来化石燃料排放量呈指数增长,我们正处在地球迅速加速变暖的 过程中。后果已有体现:致命的热浪造成数千人丧生,更频繁、更严重的风暴造成数十亿美元的财产损 失,海平面上升已经迫使难民逃往地势更高的地方,最终将数迫使上百万人逃往其他国家寻求庇护,加剧 边界冲突。此外,融化的冰川冲向印度和西南亚的大灌溉河,造成极端洪灾,而且当河流干涸时,严重的

³⁸ 更多详情请参阅: http://davidswanson.org/iraq

³⁹ 请参阅2019年全球和平指数报告,网址为: http://visionofhumanity.org/indexes/global-peace-index/

⁴⁰ 据估计,阿富汗驻军每年的开销为85万至210万美元。例如,请参阅战略与预算评估中心的报告,网址为http://csbaonline.org/wp-content/uploads/2013/10/Analysis-of-the-FY-2014-Defense-Budget.pdf;或参阅五角大楼审计长报告,网址为http://security.blogs.cnn.com/2012/02/28/one-soldier-one-year-850000-and-rising/。无论确切数目为何,这明显是一笔高昂的费用。

⁴¹ 我们推荐阅读加尔·史密斯(Gar Smith)编辑的*《战争和环境文摘》(The War and Environment Reader)*(2017), 其对军事暴力对区域乃至全球生态系统造成的破坏作出了详尽的历史分析。http://justworldbooks.com/books/warenvironment-reader/

农业减产导致粮食短缺,而人口却仍在继续增长。沙漠不断扩大,向北移动,影响着农业和林业,病原体和寄生虫也对其形成影响。燃烧化石燃料和森林砍伐所产生的二氧化碳正在使海洋酸化,并破坏了数百万人赖以获取蛋白质的食物链底端。其他地方出现了大片由于化肥径流而缺氧的海洋死区。以上只是列举了一小部分后果。

气候变化、环境恶化和资源稀缺往往会增加人与人之间发生对抗的可能性,是战争与暴力的成因。⁴² 此外,也有人讨论过贫穷、暴力、物种减少和气候变化同时发生会带来的灾难性后果。虽然我们不应将这些因素理解为战争的孤立成因,但我们仍需将其理解为战争体系中社会、政治和历史背景中的额外因素,且很可能是越来越重要的因素。

不论是准备开战还是真正开战,军事活动总会加快这些致命趋势的发展。43例如:

- 军用飞机消耗世界上约四分之一的航空燃料
- 美国国防部每日所耗燃料超过瑞典一整个国家
- 一架F-16战机每小时消耗的燃料几乎相当于一位高能耗的美国摩托车骑手每年所耗的两倍
- 美国军方一年消耗的燃料足以支持全美大运量客运系统运转22年
- 2003的一项军事估算显示,将燃料运往战场的运载工具消耗了美国全军三分之二的燃料
- 军方加剧了环境毒化
- 美国国防部制造的化学废物超过五家最大化学品公司的总和
- 美国的大多数超级基金站点都位于军事基地44
- 1991年对伊拉克的空中战役中,美军动用了大约340吨含有贫化铀的导弹——在2010年年初,伊拉克费卢杰的癌症率、胎儿畸形率和死胎率出现显著上升

战前准备工作对人类文明赖以依存的生态系统造成破坏。美国大多数超级基金站点45位于军事基地。俄亥俄州的Fernald和华盛顿州的汉福德工厂(Hanford)等核武器工厂的放射性废物已污染了土壤和水源,其毒性可持续数千年之久。战前准备工作(尤其是每年数千次的炮兵训练与轰炸演习)直接杀害动物、摧毁动物的栖息地、造成噪音和爆炸引发焦虑,从而对野生动物造成危害。美国海军在世界各地进行的水下声纳系统测试涉及的巨大爆炸对鲸鱼和其他海洋生物造成听力损害,还导致它们本身的生物声纳系统受损,从而致使它们发狂。开战后,数千平方英里的土地将成为危险地带,且无法使用,因为这些土地上遗留了地雷和含铀武器,充满水的弹坑还会导致疟疾肆虐。雨林和红树林沼泽为化学武器所毁。

各国用以缓解气候变化、修复损坏基建、恢复生态所急需的资源被世界各地的军队(尤其是美军)所剥夺。高达数千亿美元被用于毁灭有价值的事物,而非创造有用的事物。最后,一切战争与战争威胁都会使我们无法专注于解决手头的关键任务——保护我们这一代和我们后代所依靠的环境。

⁴² 迈克尔·克拉(Michael Klare)的*《资源战争:全球冲突的新格局》(Resource wars: The new landscape of global conflict)*(2001)是该主题很好的入门读物。

⁴³ World BEYOND War的#NoWar2017会议探讨了"战争与环境"的主题。您可以通过#NoWar2017会议网站找到本节中许多主张的辅助资源、视频和其他文献资料,网址为: https://worldbeyondwar.org/nowar2017/。其他辅助参考材料及资源请参阅: https://worldbeyondwar.org/war-threatens-environment-resources/

⁴⁴ 超级基金站点是美国国家环境保护局(Environmental Protection Agency,EPA)指定有极端危险废物威胁人类健康和环境的地点。

⁴⁵ 您可以通过EPA网站搜索超级基金站点: https://www.epa.gov/superfund/search-superfund-sites-where-you-live。请于此处参阅军事超级基金站点的简短列表: https://en.wikipedia.org/wiki/Category:Military Superfund sites

"气候变化所造成的自然效应使很多人类栖息地更不安全,且这一点越来越显著。" ——丹·史密斯(Dan Smith)(斯德哥尔摩国际和平研究院主任)

气候变化与和平与安全息息相关。气候因素已导致索马里、达尔富尔和马里等地的社会冲突进一步恶化。 斯德哥尔摩国际和平研究院清楚表明,这些风险不是未来的风险,也不是假设出来的风险,而是当前的风 险、清晰的风险、已被证明存在的风险。该研究院亦表示,风险分为三个大方面:生活条件、关键基础设 施和人员流动。

如果我们不停止战争,不重视全球危机,那么我们所知的世界将归于另一个更为暴力的黑暗时代。

替代性体系的益处

益处为:大规模杀伤将不再上演,不再有人在恐惧中度日,不再有人为爱人死于战场而悲戚,数万亿的美金将不再浪费在毁灭与准备毁灭的用途之上,不再有战争和备战导致的污染和环境破坏,不再有人因战争沦为难民和人道主义危机的受害者,民主和公民自由不再因战争文化合理化政府的集中化和秘密化而受到侵蚀,也不再有人因很久以前的战争遗留下的武器而伤亡。

为了让公众无需再为战争而承担荒唐的代价,经济与和平协会、国家优先项目、战争的代价、反战者联盟和斯德哥尔摩国际和平研究协会等组织正在开展至关重要的工作。

"在所有文化中,绝对大多数都更希望在和平中生活。人们内心的最深处痛恨战争。不管什么文化,我们对美好生活的向往都是一致的,而我们多数人对此的定义是:从事我们认为有意义的工作,享受家庭生活,生儿育女,并目睹子女成人、成功。然而,战争残酷地使上述愿望化为泡影。"

——朱迪斯·汉德(Judith Hand)(作家)

我们为何认为和平体系是可能实现的

认为战争无可避免,就会导致战争无可避免;这是个自我实现的预言。认为终结战争是可能的,则为实际和平体系的建设性工作开启了一扇门。

世上的和平已多于战争

20世纪虽然充斥着残酷的战争,但大多数国家在大多数时间里都没有与他国交战。美国与德国交战6年,但与之和平共处了94年;与日本交战4年,两国和平共处96年。⁴⁶ 美国自1815年以来从未与加拿大交战,也未曾与瑞典或印度交战。危地马拉和法国之间从未有过战火。真相是,大多数国家在大多数时间里处于和平状态。事实上,从1993年起,国与国之间的战火便开始减少。⁴⁷ 同时,正如此前讨论中所述,我们也认识到战争的性质是变化的。这一点在平民的弱势之中最为凸显。事实上,所谓的"保护平民"正越来越多地成为军事干预的理由(例如2011年利比亚政府被推翻)。

我们曾改变过重大的体系

世界史上曾发生过多次巨大的、意料之外的变化。在不到一百年的时间里,古代的奴隶制便基本上得以废除——虽然在地球的各个角落仍藏有不可忽视的新式奴隶制,但奴隶制已是非法的、在世界范围内被认为应受到谴责的行为。过去一百年里,西方女性地位大幅提高。在20世纪50年代至60年代,超过一百个国家摆脱了殖民统治的桎梏。1964年,美国废除了合法种族隔离,而1993年,在长达一千多年的交战后,欧洲各国建立欧盟。希腊债券危机、2016英国脱欧公投等纠纷是通过社会和政治渠道处理的,而非战争。许多变化出现得突然且完全出乎意料,甚至令专家都感到意外,包括1989年东欧共产主义专政瓦解,以及随之1991年苏联解体。1994年南非种族隔离制度被废除。而2011年的"阿拉伯之春"民主起义更是令众多专家大吃一惊。

我们生活在一个迅速变化的世界中

过去的130年变化的程度和速度是难以理解的。1884年出生的人有可能是现在活着的人的祖父母,而他们的诞生却早于电话、电灯、收音机、飞机、电视、核武器、互联网、手机或无人机等。那时候地球上仅有10亿人口。他们出生于全面战争的诞生之前。而我们即将面临更重大的变化。到2050年地球人数将达到90亿,届时我们必须停止对化石燃料的燃烧,持续加速气候的变化会导致海平面上升,淹没数百万人居住的沿海城市和低洼地区,从而引发自罗马帝国灭亡以来从未有过的大规模人口迁移。农业模式将被改变,物种延续将面临压力,森林大火将更加普遍且广泛,风暴将更加猛烈。疾病模式也将变化。水资源的匮乏将引起冲突。我们不能给这种无序模式增加更多冲突了。此外,为了减轻和适应这些变化带来的负面影响,我们需要大量的资源,而这些可以有效从全球军事预算中拨款得出。目前,每年全球军事预算总计2万亿美元。

因此,关于未来的传统假设不再成立。无论是出于我们所作出的选择、所造成的境遇,还是出于不可抗拒的力量,人类社会和经济结构已经开始发生巨大的变化。这个充满了不确定性的时期,对军事系统的任务、结构和运作具有重大影响。然而,显而易见的是,军事解决方案在未来可能不太奏效。我们所了解的战争已经完全过时了。

⁴⁶ 美国在德国有174个基地,在日本有113个基地(2015年)。这些基地被广泛认为是第二次世界大战的"残留物",但正是大卫·维恩(David Vine)在他所著的《*基地国家》(Base Nation)*中探讨的主题,该作表明美国的全球基地网络是一个令人质疑的军事战略。

⁴⁷ 关于战争衰落的详尽著作: (戈尔茨坦,J. S.)(Goldstein,J. S.)(2011)。*《抵制战争的胜利:世界范围武装冲突的衰落》(Winning the war on war: The decline of armed conflict worldwide)。*纽约州纽约市: Dutton/Penguin。

父权制的危险弊端正面临挑战

多名社会学家、女权主义学者及和平研究员⁴⁸认为,父权制是一种社会组织的思维和体系,在人类以一些特定的男性化方式来开展政务、架构法律,以及塑造能指导我们生活的经济、生态和社会关系时,父权制为这类方式提供了特权。父权制根植于性别社会结构,"在人事中,男人和女人分别扮演着被文化定义和社会认可的角色,而每个人的特性,促使这些角色变得合理化。"⁴⁹

父权制通常与文化定义中的男性化社会价值观相关联,包括倚赖等级、控制、专制、自治、分离、排斥和竞争。许多女权政治学者⁵⁰发现,男性在历史上对公共领域的统治,已经塑造了由这些特征主导的社会、经济⁵¹和政治秩序。而战争、军事化和军国主义,代表了父权价值观、思维方式和行为表现的负巅峰。⁵²女权主义和平学者贝蒂·里尔顿(Betty Reardon)发现,性别歧视⁵³和军国主义之间有着紧密的联系。她认为如果不废除战争、消除军国主义及其给社会带来的思维和价值观,就不能消除针对女性的暴力⁵⁴。安全决策和实施的过程中,男性偏见限制了考虑问题的视角,缩小了对解决问题可采取决策的范围。

女权和平研究员通过引用女权主义的安全观,来挑战该父权制范式。女权主义的安全观与人类安全55最基本的考量——互相依赖、关爱、人权、基本需求和关系——更为紧密相关。女权主义的方式还考虑到那些受暴力影响的人的日常生活,并关注人类存在中更为主观的私人现实。里尔顿认为,只有整合男性和女性的思维角度、思考方式、建立新制度的程序和建成新制度所需的教育,才能产生真正的变革。很多联合国体系内部提出的政治战略背后都蕴含这样的意图,这些战略要求在安全策划和和平构建中纳入性别观点(欲了解更全面的战略内容,请参阅安全体系中《女性在和平与安全中的作用》部分)。

⁴⁸ 盖尔达·勒纳(Gerda Lerner)、贝蒂·雷登(Betty Reardon)与埃莉斯·博丁(Elise Boulding)的奖学金尤其促成了对父权制的明确化表达和观察。请参阅: 1)勒纳,G.(Lerner,G.)(1986)。*《父权制的创立》(The creation of patriarchy)*。纽约州纽约市: 牛津大学出版社。2)里尔登,B.(Reardon,B.)(1995)。*《性别主义和战争系统》(Sexism and the war system)。*纽约州纽约市: 雪城大学出版社。3)博尔丁,E.(Boulding,E.)(1976)。*《历史的背面》(The underside of history)。*科罗拉多州博尔德: Westview Press。

⁴⁹ 詹金斯,T.(Jenkins,T.)与里尔登,B.(Reardon,B.)(2007)。《性别与和平:迈向性别包容的整体视角》(Gender and peace: Towards a gender inclusive, holistic perspective)。收录于加尔东,J.(Galtung,J.)和韦贝尔,C.(Webel,C.)(编辑)的著作*《和平与冲突研究手册》(Handbook of peace and conflict studies)。*纽约州纽约市:劳特利奇出版社。

⁵⁰ 仅举几例:伊莉丝·博尔丁(Elise Boulding)、辛西娅·恩洛(Cynthia Enloe)、格尔达·勒纳(Gerda Lerner)、贝蒂·里登(Betty Reardon)、J·安妮·蒂克纳(J. Anne Tickener)和玛丽莲·华林(Marilyn Waring)。请参阅本节所有脚注。

 $^{^{51}}$ 特别参阅玛丽莲·华林的著作:华林,M.(1988)。*《做无计功》(Counting for nothing)。*新西兰威灵顿:布里奇特·威廉姆斯图书有限公司。

⁵² 女权主义国际关系与安全学者辛西娅·恩洛伊(Cynthia Enloe)、安妮·迪克纳(J. Anne Tickner)和辛西娅·科克本(Cynthia Cockburn)的著作辅助说明了性别与安全之间的联系。特别参阅: 1)恩洛伊,C.(1989)。《香蕉、沙滩和基地:从女权视角解读国际关系》(Bananas,beaches,and bases:Making feminist sense of international relations)。伯克利:加州大学出版社; 2)恩洛伊,C.(Enloe,C.)(2000)。《演习:使妇女生活军事化的国际政治》(Maneuvers: The international politics of militarizing women's lives)。伯克利:加州大学出版社; 3)科克本,C.(Cockburn, C.)(1998)。《我们之间的差异:谈判冲突中的性别和民族身份》(The space between us:Negotiating gender and national identities in conflict)。伦敦:Zed Books;与4)蒂克纳,J.A.(Tickner,J.A.)(1992)。《国际关系中的性别问题》(Gender in international relations)。纽约州纽约市:哥伦比亚大学出版社。53 性别歧视一般理解为基于生理性别或性别认同的偏见或歧视。

⁵⁴ 里尔登及其同事认为,针对妇女的暴力行为是战争和武装冲突不可或缺的一部分,并且已经确定了多种针对妇女的军事暴力形式(military violence against women,MVAW)及其在战争中的作用。欲了解MVAW形式的全面列表以及解决这些问题的建议,请参阅: 《暴力侵害妇女是战争和武装冲突不可或缺的一部分——普遍实施联合国安理会第1325号决议的紧迫必要性》("Violence against Women is Integral to War and Armed Conflict – The Urgent Necessity of the Universal Implementation of UNSCR 1325"): https://www.i-i-p-e.org/projects/mvaw/

⁵⁵ 在"人类安全"被纳入联合国讨论的主流很久之前,女权主义和平学者便早已提出了这一概念。

父权制是如此地深入我们的安全体系,以至于它的存在看起来非常自然。令人欣慰的是,性别是一种社会概念,不是由生理定义的。性别角色和性别期望并非一成不变,其会随着不同文化和时间的推移而不断变化。对性别刻板印象的批判性审视,使人们以更加细致的思考取代了过时的偏见。过去的二元性别区分开始变得模糊。如果一个开明的时代已在眼前,我们必须愿意转变自身态度。如今出现了更为多样化的性别认同,这是一个良好的迹象。

近期研究显示,在一个国家的政治和商业领域中,性别平等程度越高,直接暴力发生率就越低。因此,某个国家表现出巨大的性别差距,是对其参与暴力冲突的有力预测指标。⁵⁶

还有许多积极的趋势表明我们可以成功挑战父权制。有些国家有过厌女倾向的历史,而小额贷款正在赋权予这些地方的女性。让女孩接受良好教育与降低出生率和提高生活水平密切相关。全球范围内,在将男性控制视作标准操作流程的地方,人们也正在讨论和挑战切割女性生殖器的现象。女性在构建和平的进程中正发挥着更为重要的作用。截至2018年1月,联合国内部高层领导首次实现全面性别平等。秘书长高级管理小组的44名工作人员中,如今有23名女性成员。此前,加拿大首相贾斯汀·特鲁多(Justin Trudeau)选择以性别均衡的内阁执政,联合国即遵循此先例。我们应当考虑在全球范围内规定:所有政府对一切公务员职位实行同等待遇,而不能仅限于民选职位。妇女权益取得了巨大的进步;实现男女平权将使我们的社会更加健康、更加幸福、更加强大。

恻隐与合作是人类生存状态的一部分

归根结底, 恻隐与合作和暴力一样是人类生存状态的一部分。

战争体系建立在"竞争和暴力是进化适应的结果"这一虚假的观点之上,而这种观点是对19世纪达尔文理论普及的误解:该理论描绘了一个残酷野蛮的大自然,而人类社会则被描绘为一个充满竞争的零和游戏,最终由最激进和暴力之人赢得胜利。然而行为研究和进化科学的进展表明,人类并非生而暴力,分享和共情也同样存在于人类天性之中。自1986年《塞维利亚反暴力声明》发表以来,行为科学以无可辩驳的革命性研究成果证实了其中的论点,即固有的、必然的侵略性并非人性核心。57人类有很强的共情和合作意识,军事灌输试图抹去这种天性,但许多创伤后应激综合症和归国士兵自杀的案例均证实这种做法并不可取。

尽管人类确实同时具有侵略和合作的能力,但现代战争并非源于个人侵略——它是一种具有高度组织性、结构化的习得行为模式,需要政府的提前规划,并动员全社会力量来实施。归根结底,合作和恻隐与暴力一样是人类生存状态的一部分。我们有能力做到两者,也有能力去选择其一。然而,从个人心理基础出发作出这一选择固然重要,但所作的选择必须造成社会结构的变化。

⁵⁶ 请参阅:克雷斯波-桑乔,C.(Crespo-Sancho,C.)(2017)。《性别在防止暴力冲突中的作用》(The role of gender in the prevention of violent conflict)。联合国-世界银行旗舰研究的背景文件: *《和平之路:预防暴力冲突的包容性方法》(Pathways for Peace: Inclusive Approaches to Preventing Violent Conflict)*。华盛顿特区世界银行。http://blogs.worldbank.org/dev4peace/can-gender-equality-prevent-violent-conflict

⁵⁷《塞维利亚反暴力声明》是由一群领先的行为科学家设计的,目的是反驳"生物学注定了有组织的人类暴力这一概念"。完整声明可参阅: http://www.unesco.org/cpp/uk/declarations/seville.pdf

"战争不是从来都存在的。它曾有一个开端。兵戎相见并非我们的天性。这是我们习得的行为。"

——布莱恩·弗格森(Brian Ferguson)(人类学教授)

战争与和平结构的重要性

世上的人们仅仅渴望和平是不够的。大部分人尽管渴望和平,但当他们的民族或国家要求战争时,他们也会支持。即使是制定反战的法律条款,例如1920年组建的国际联盟以及1928年著名的《巴黎非战公约》(Kellogg-Briand Pact)(该公约宣布战争为非法行为,由全球主要国家签订且从未被正式废除),其制定者也一直视其为结束战争所需的更广泛系统性变革的一部分。58 这两项值得称赞的举动都是在强大的战争体系中诞生的,仅它们本身并不能阻止更多的战争。建立同盟和取缔战争是必要的,但这仍不够。创建一个将会结束战争、维持和平的强大社会、法律和政治制度结构,才是足够的。战争体系的连锁式结构使战争成为规范。因此,应当以相同思路来设计一项替代性全球安全体系来取代它。所幸,对这项体系的开发已经持续了一百多年。

"几乎没有人想要战争。但几乎所有人都支持战争。为何?" ——肯特·谢弗德(Kent Shifferd)(作家、历史学家)

替代性系统已在发展中

如前文所述,历史学和人类学的研究成果表明,战争是一万多年前随着中央集权制国家、奴隶制、父权制的兴起而产生的一种社会发明。我们习得了征战。然而在十万多年前,人类仍生活在没有大规模暴力的环境中。战争体系自公元前4000年左右起便在某些人类社会中占据主导地位。随着1816年第一个止战公民组织的建立,一系列革命性进展出现了。我们并非从零开始。20世纪虽是历史上最为血腥的年代,但与此同时,它也是令人惊叹的社会结构、价值观和科技飞速发展的年代,这些在非暴力人民力量的推动下,将成为替代性全球安全体系。在战争体系作为管理冲突唯一手段的几千年里,这些都是前所未有的革命性突破。如今,一个极具竞争力的系统已诞生了,它虽只具雏形,但正在发展。和平真实存在。

19世纪中期,人们对国际和平的渴望急剧加深。因此,1899年,历史上第一个处理国际冲突的机构诞生了。联合国国际审判法院俗称国际法院,专门负责裁决国际冲突。其他组织也迅速随之建立,其中包括国际联盟,这是首个以国际议会来处理国际冲突的尝试。1945年联合国成立,1948年签署《世界人权宣言》。20世纪60年代,签署了两项核武器条约: 1963年《部分禁止核试验条约》,以及1968年开放签署并于1970年开始生效的《不扩散核武器条约》。最近通过了1996年的《全面禁止核试验条约》59,1997年的《渥太华条约》,其正式名称为《关于杀伤性地雷的使用、储存、生产和转让的禁止及销毁公约》以及2014年的《武器贸易条约》。60《渥太华条约》是通过史无前例成功的公民外交而谈判成功,这就是所谓的"渥太华进程",《渥太华条约》是由非政府组织联同政府一起商议和草拟条约供其他国家签署和批准。

⁵⁸ 在乌娜·海瑟薇(Oona Hathaway)和斯科特·夏皮罗(Scott Shapiro)所著的*《国际主义者:取缔战争的激进计划如何重塑世界》(The internationalists: How a radical plan to outlaw war remade the world)*(2017)及大卫·斯旺森(David Swanson)所著的*《世界取缔战争之时》(When the world outlawed war)*(2011),作者展示了世界各地的人们如何致力于废除战争,并通过一项依然记录在案的条约取缔战争。

⁵⁹《全面禁止核试验条约》从未生效,因为许多必不可少的核武器国家尚未签署,或者签署后尚未批准该条约。(https://www.un.org/disarmament/wmd/nuclear/ctbt/)

⁶⁰ 请参阅"取缔武器贸易条约"一节,了解更多关于《武器贸易条约》的信息

諾貝爾委員會意識到國際禁雷運動(ICBL)所付出的努力,國際禁雷運動是和平有效政策一個令人信服的例子諾貝爾和平獎頒發給國際禁雷運動以及協調員乔迪·威廉姆斯。⁶¹ 国际刑事法院成立于1998年并于2002年生效。近幾十年來商定了反對使用童兵的法律。

非暴力:和平的基础

在这些发展的时候,圣雄甘地、马丁·路德·金及其他人,想出了能抵抗暴力的强而有力方法,即非暴力方法,这方法现在已通过试验并得出能解决世界各地不同文化里的许多冲突。非暴力斗争改变了受压迫者与压迫者之间的权力关系。这颠倒看似不平等的关系,例如在80年代"微不足道"的船厂工人与波兰红军事件。这讲述莱赫·瓦文萨带领团结工会终止了专制政权,最后瓦文萨当选了波兰自由民主政治的总统,还有许多其他情况。即使面对着被视为歷史中最专政和邪恶的政权——德国的纳粹政权,非暴力在不同层面上都取得了成功。例如,在1943年,基督教的德国妻子们发起了一场非暴力抗议,直到将近1800名被监禁的犹太丈夫们被释放为止。这场运动现在为家喻户晓的玫瑰街抗议。丹麦人发起了一场持续5年的大规模非暴力抵抗运动,拒绝帮助纳粹的战争机器,拯救丹麦犹太人以免被送往集中营。62

非暴力学者吉恩·夏普(Gene Sharp)的权力同意理论阐明了一切的政府权力都基于被统治者的同意授予,但是同意可以随时被收回。⁶³ 非暴力的真正力量就在于此。我们将可以看到,它改变了冲突形势的社会心理,因此削弱了压迫者继续不公正和剥削的意志。它使得压迫的政府无能为力,使得人民难以管治。现代有许多成功使用非暴力的实例。吉恩·夏普(Gene Sharp)写道:"歷史上存在着大量的人拒绝相信表面上的"当权者"是无所不能的,他们违抗和抵抗强大的统治者、国外征服者、国内暴君、压迫制度、内部篡位者以及经济大师。与平常的看法相反,这些抗议、不合作和破坏性干扰的斗争方法,在世界各地都发挥过重要的歷史作用。"⁶⁴

艾丽卡·切诺维思(Erica Chenoweth)和玛丽亚·斯特凡纳(Maria Stephan)从统计上表明,从1900年到2006年,非暴力抵抗比用武装抵抗的成功率高兩倍,并有着更稳定的民主,回到国内和国际暴力的可能性较小。简言之,非暴力比战争更有效。65 切诺维思被《外交政策》评选为2013年百大全球最佳思想家之一,因为她"证明甘地是对的。"我们现在也知道,当全球动员量较大时,各国更有可能发起非暴力运动——非暴力是会传染的!66

非暴力是一个可行的选择。非暴力抵抗加上加强和平制度,使我们现在能够逃离**6000**多年前把自己困在其中的战争铁笼。

其他文化发展有助于建设和平体系,包括為争取女性权利的运动(包括女童教育),以及成千上万的公民团体致力于为国际和平、裁军、加强国际调停及调停制度而努力。这些非政府组织正在推动这个和平的演变。我们只能在这里提及小部分非政府组织,例如国际和解团体(Fellowship of Reconciliation)、国际妇女

⁶¹ 请参阅乔迪·威廉姆斯(Jody Williams)史蒂芬·古斯(Stephen Goose)和玛丽·沃勒姆(Mary Wareham)撰写的*《禁止地雷:裁军、公民外交和人类安全》(Banning landmines: Disarmament, citizen diplomacy, and human security)*(2008),了解有关国际禁止地雷运动(International Campaign to Ban Landmines,ICBL)和公民外交的更多信息。62 全球非暴力行动数据库(http://nvdatabase.swarthmore.edu/content/danish-citizens-resist-nazis-1940-1945)和《一种更强大的力量》(A Force More Powerful)纪录片系列(www. aforcemorepowerful.org/)详细记录了这一案例。63 夏普,G.(Sharp,G.)(1973)。*《非暴力行动的政治》(The politics of nonviolent action)。*马萨诸塞州波士顿:波特·萨金特(Porter Sargent)

⁶⁴ 夏普,G.(Sharp,G.)(1980)。*《将废除战争化为现实的目标》(Making the abolition of war a realistic goal)。* 马萨诸塞州剑桥:阿尔伯特·爱因斯坦研究所。请参阅:https://www.aeinstein.org/wp-content/uploads/2013/09/MakingtheAbolitionofWaraRealisticGoal-English.pdf

⁶⁵ 切诺维斯, E.与斯蒂芬, M.(Chenoweth, E. & Stephan, M.)(2011)。*《公民抵抗为何有效:非暴力冲突的战略逻辑》(Why civil resistance works: The strategic logic of nonviolent conflict)*。纽约州纽约市: 哥伦比亚大学出版社 66 《传染性非暴力》("Contagious Nonviolence"): http://communication.warpreventioninitiative.org/contagious-nonviolence/

争取和平与自由联盟(Women's International League for Peace and Freedom)、美国教友会(American Friends Service Committee)、联合国协会、和平退伍军人组织(Veterans For Peace)、国际废除核武器运动、海牙呼吁和平运动(Hague Appeal for Peace)、和平与司法研究协会(Peace and Justice Studies Association)还有许多,许多其他的组织很容易在网上搜索到。World BEYOND War把世界各地签署了其致力结束所有战争保证书的百多个组织和上千个人列在其网站里。

非政府与政府组织都建立了维和部队,例如联合国的蓝盔部队(Blue Helmets)和以公民为基础的非暴力模式,例如 非暴力维和部队(Nonviolent Peaceforce)和国际和平之旅(Peace Brigades International)。同样地,宗教机构也建立了和平与司法委员会。与此同时,和平研究快速发展,和平领域不断扩大各级教育不断发展。可以帮助改善和平体系的其他因素有传播和平导向的宗教、发展全球网络、全球帝国的不可能性(成本太高)、事实上主权的终结、越来越多的人出于良心接受拒战、解决冲突的新技术、和平新闻、全球会议运动的发展(以和平、正义、环境和发展为重点的集会)⁶⁷,环保运动(包括努力结束与石油和与石油相关战争的依赖),和发展对地球的忠诚感。^{68 69} 这些只是几个明显的趋势表明,一个自我组织的替代性全球安全系统,正在发展的道路上。

_

⁶⁷ 在过去的二十五年中,全球层面举行了开创性会议,目的是创造一个和平与公正的世界。1992年在巴西里约热内卢举行的地球峰会发起了全球会议运动的兴起,其为现代全球会议运动奠定了基础。它以环境与发展为重点,在消除生产中的毒素、开发替代能源和公共交通、重新造林,以及重新认识水资源短缺几个方向造成了巨大的转变。例如:关于环境与可持续发展的1992年里约地球峰会;里约+20峰会汇集了来自政府、私营部门、非政府组织和其他团体的数千名参与者,共同塑造人类如何减少贫困、促进社会公平并确保在日益拥挤的地球上实现环境保护;三年一次的世界水资源论坛是水资源领域最大的国际活动,旨在提高人们对水资源问题和解决方案的人知(始于1997年);1999年海牙呼吁和平会议是民间社会团体举行的规模最大的国际和平会议。

⁶⁸《全球和平体系的演变》研究指南及战争预防倡议提供的短纪录片中详尽地介绍了这些趋势,网址为 http://warpreventioninitiative.org/?page id=2674。

⁶⁹ 2016年的一项调查发现,在14个追踪国家/地区中,将近一半的受访者认为自己在更大程度上是全球公民而非本国公民。请参阅: 《全球公民身份:新兴经济体公民日益增长的情绪:全球民意调查》(Global Citizenship: A Growing Sentiment Among Citizens Of Emerging Economies: Global Poll),网址为http://globescan.com/news-and-analysis/press-releases/press-releases-2016/103-press-releases-2016/383-global-citizenship-a-growing-sentiment-among-citizens-ofemerging-economies-global-poll.html

替代性全球安全系统的概述

采取单一策略并不能停止战争。它们必须层层递进,交织在一起,才会有效。整整一本书都是在写关于策略,其中有些策略列在了附录的资源部分。显而易见,选择一个World BEYOND War将要求我们逐步废除现存的战争体系,建立替代性全球安全体系的机构并/或进一步发展已经存在雏形的机构。要注意的是World BEYOND War并不打算成为世界主权政府,而是一个自愿加入管理组织的网络,以及转变成远离暴力和统治的文化规范。

系统如何运作

一个系统是指任何一组"互相连接与互相巩固的结构或模式,它们一起管理一个实体和运行和方向"⁷⁰以实现一个特定的目的。换句话说,系统是每个部分通过回馈影响着其他部分的关系网。A点不仅影响B点,B点亦回馈给A点,如此类推直到网络上的点完全相互依存。举个例子,在战争系统,军事机构会影响教育,影响在高中设立初级预备役军官训练团(JROTC)项目;高中的歷史课会把战争说成是爱国、不可避免与规范的行为;而教会为士兵祈祷,教友在军火工业工作;国会资助军火工业是为了创造就业机会,以增加他们连任的可能性。退休的军官将会领导军火制造公司,从他们的前机构五角大楼获得合同,和/或组成许多所谓的战争与和平问题的媒体专家。后一种情况就是臭名远扬的"军事旋转门。"一个系统是由相互联系的信念、价值观、技术,最重要的是由相互加强的机构而组成的。虽然系统都倾向于长期稳定,但当出现了足够的负面压力,系统会到达一个临界点,并且迅速改变。

我们生活在一个战争与和平的连续体中,在稳定的战争、不稳定的战争、不稳定的和平和稳定的和平之间 反复转换⁷¹。稳定的战争就是几个世纪以来在欧洲所看到的,和现在自1947年以来在中东所看到的。稳定 的和平就是几百年以来在斯堪的纳维亚看到的(除了斯堪的纳维亚参与的美国/北约战争)。美国与加拿大 的敌对关系,在17世纪和18世纪经历了5次战争,在1815年突然结束。稳定的战争迅速转换为稳定的和 平。这些阶段性改变是现实世界的改变,但是仅局限于某些区域。World BEYOND War所追求的是全世界都 能得到阶段性的改变,使其从稳定的战争转换为稳定的和平——在国家内和国家之间。

"全球和平体系是人类可靠维护和平的社会制度条件。制度、政策、习惯、价值观、能力和环境的各种组合都可以产生这种结果…这样的一个系统必须从现有的条件中发展出来。"

——罗伯特·欧文(Robert A. Irwin)(社会学教授)

替代性全球安全体系的构成

如上所述,这里概述的替代性全球安全体系是通过三大战略来进行的: 1)非军事化安全, 2)无暴力的冲突处理, 3)建立一个和平的文化。这些策略也被用作为我们系统的组织部分。

非军事化安全

這一部分确定了使现行制度非军事化的所必要战略和方法。

⁷⁰ 霍林斯,H.、鲍尔斯,A.与萨默,M.(Hollins,H.,Powers,A.,& Sommer,M.)(1989)。*《征服战争:全球安全的替代策略》(The conquest of war: Alternative strategies for global security)。*科罗拉多州博尔德: Westview Press

⁷¹ 博尔丁, K. (Boulding, K.) (1978)。 *《稳定的和平》(Stable peace)。* 德克萨斯奥斯汀: 德克萨斯大学出版社。

无暴力的冲突处理

在这里,我们探讨对现有机构和维持安全的方法进行可能的改革,如果目前的选择被认为是无效的或不足的,我们将提出替代的可能性。这些是采取非暴力方式处理安全问题的重要手段。

建立一个和平的文化

我们的系统还取决于确定和建立和平的社会和文化规范、价值和原则,以指导我们的行动和建立更理想的世界秩序的愿景。这些原则也是评估当前和替代办法和建议有效性的试金石。

这些组成部分的发展不一定按顺序进行,也不一定要单独进行,因为一个领域的进步几乎肯定会对其他领域产生回报的影响。当我们对这些影响和冲击的观察,战略将需要调整。应当指出,许多方法可以很容易地归入一个以上的类别内——它们目前的位置反映了我们认为最合乎逻辑和最实际的相互关系。

替代性全球安全体系的概述和综述			
组成部分	非军事化安全	无暴力的冲突处理	建立一个和平的文化
主要功能	1. 非军事化安全。 2. 建立替代性安全框架和替代 性思维,以形成新的系统	1. 建立和改革管理国际和国内 冲突的机构	 建立规范的框架,价值观以及原则,以指导愿景和评估安全替代的方法 确立和平的文化的运作原理
子组件、方法和行动步骤	● 确定/建立非暴力准则和军事 一种	● 转变成型	● 建立和平的文化 ○ 讲述新故变 ○ 培育行星/全球公民责任 ○ 传播和资助和平教育与和平研究 ○ 培育和平新闻业 ○ 利用宗教作为建设和平的工具 ○ 加强青年在维护和平与安全的作用*

o 制定并实施女权主义外交	
政策*72	

^{72*}用于表示此版本新增内容

非军事化安全

行动纲要	
战略政策和行动建议	

"当代世界典型的冲突不能在枪口下解决。它们需要的不是重新调整军事工具和战略,而 是对非军事化作出意义远大的承诺。"

——汤姆·黑斯廷斯(Tom Hastings)(作者及解决冲突的教授)

"以保持我们的安全,军事力量是必要的。"我们有多少次听到善意的好人的这种争论?现在是超越这一论点,对军事干预应该为和平与安全而使用的概念提出质疑的时候了。在某个时间,在某个地方,某一群人可以通过军事干预得到拯救。我们怎么能反对呢?我们不能。然而,军事干预总是会使整体局势恶化,冲突发生建设性转变的前景将会缩小。此外,虽然可能在某处挽救了生命,但会有更多的生命被夺走。而我们必须面对现实。军事干预总是会夺去无辜的生命。

军事干预是指将外部军事力量引入现有的冲突。这里通过采取包括引进武器和军火、空袭和作战部队干预武装冲突等手段所进行的。就是大规模地使用致命武力。无论以什么名义的人道主义军事干预都是战争,而战争的本质是具破坏性的。有暴力,有死亡,有痛苦。换句话说,当我们谈论人道主义军事干预时,我们谈论的是一个完全矛盾的现象:宣布意图捍卫生命,同时积极夺走生命。

"没有军事解决办法"、"不能用军事手段解决"、"必须用政治手段解决"——我们都听说过很多次。然而,这些完全相同的短语却经常被用来为战争和军事干预辩护。是时候走上一条新道路了。这条道路不是依靠某种被认为是天真的和平主义,而是靠着对非暴力替代办法的严格分析,而不是把所谓的军事选择作为情况的一部分。需要把军事方案拿下,否则其他所有的方法都面临着反作用力,并直接受到破坏。

但是,当无辜者面临暴行时,情况又会如何呢?我们必须要有实际行动,对吗?当然。让我们不要去想,我们的唯一选择是军事干预或者是不作为。与军事干预相比,请考虑这份不详尽、可行、非暴力替代的方案清单:⁷³

军事干预的非暴力替代方法

- 武器禁运
- 停止所有军事援助
- 民间社会的支持,非暴力行为者
- 制裁
- 通过超国家机构进行工作(例如:联合国,组群间协调)
- 停火
- 援助难民(重新安置/改善近郊营区/遣返)
- 保证不使用暴力
- 撤军
- 非暴力冲突工作者
- 过渡期的司法倡议
- 有意义的外交
- 解决冲突框架
- 包含良好治理
- 面对支持信仰的暴力
- 让妇女更多地参与到社会和政治生活中来

⁷³ 这些观点来自和平与安全资助者小组**2015**年年会,帕特里克·希勒(Patrick Hiller)在小组会议上进行了辩论**:"**绝不应为了和平与安全而使用军事干预"。

- 准确的事实信息
- 把犯罪者与支助基地分开——解决灰色地带问题
- 禁止利用战争谋取暴利
- 参与和平建设; 重新规划非此即彼和我们/他们的选择
- 有效监管
- 非暴力公民抵抗
- 信息收集和报告
- 公共宣传
- 调解、仲裁和司法解决
- 人权机构
- 人道主义援助和保护
- 经济、政治和战略诱因
- 监测、监视和核实
- 撤资
- 国际法

许多概念都很相似。如果它们没有使用,不是因为它们不能够使用,而是因为人为的限制,缺乏资金、缺乏兴趣或者缺乏自身利益。虽然它们不是神奇的解决方案,但我们知道它们行之有效。我们需要从有效性与军事干预的角度来看它们。而且这里有强力证据表明,它们作为短期、中期以及长期的对策更为有效。

转变成为非挑衅性防卫态势

走向非军事化安全的第一步可以是非挑衅性防卫,这是重新审视和调整培训、后勤、信条以及武器,使得在邻国看来一个国家军队不适合进攻,但显然能使其边防得到可靠的防卫。这是一种防止武装进攻他国土地的防卫形式。

"能不能在国外有效使用这个武装系统,或者它是不是只能在本国使用?如果能在国外使用,那么它就是攻击性的,特别是当'国外'包括了处于冲突状态下的国家。如果只能在本国使用,那么它就是防卫性的,只能在受到攻击时运作。"——约翰·加东,(和平开拓研究员)⁷⁴

非挑衅形防卫意味着一种真正的军事防御方式。这包括从根本上减少或消除像是洲际弹道导弹,远程攻击战斗机,舰队和重型舰艇,军事无人机,核潜艇舰队,海外基地以及可能的坦克部队等长距离兵器。在完善的替代性全球安全体系中,非挑衅形的军事化防御方式将会随其必要性的下降而被逐步淘汰。

另一种将成为必要的防御方式是对抗未来形式攻击的防卫系统,包括对抗针对能源网、发电厂、通信、金融交易的网络攻击与双重用途技术(如纳米与机器人技术)。加强国际刑警组织的网络战能力将会成为这个情况下的防卫第一线和替代性全球安全体系的另一元素。75

另外,非挑衅形防卫不会阻止国家拥有仅仅出于人道主义救济目的配置的远程飞机和舰艇。向非挑衅形防 卫的转型削弱了战争体系的同时也让强化和平体系的人道主义救灾部队的设立变得可行。

⁷⁴ 约翰·加尔东(Johan Galtung)的说法由他本人进行了诠释,他认为防御性武器仍然是高度暴力的。然而,我们有理由乐观地认为,这种从常规军事防御到非暴力抵抗的军事转变,将发展为非暴力非军事防御。完整文献请参阅: https://www.transcend.org/galtung/papers/Transarmament-From%20Offensive%20to%20Defensive%20Defense.pdf ⁷⁵ 国际刑警组织是国际刑事警察组织,成立于1923年,是一个促进国际警察合作的非政府组织。

逐步淘汰外国军事基地

2009年美国在厄瓜多尔空军基地的租赁到期,厄瓜多尔总统向美国提议:"我们续借基地有一个条件:让我们在迈阿密设立基地。"美国拒绝了这个提议。

英国人会觉得不可思议如果他们的政府同意沙特阿拉伯在不列颠诸岛建立大型军事基地。同样地,美国也不会容忍在怀俄明州的伊朗空军基地。这些外来机构会被视为对他们安全和主权的威胁。海外军事基地在控制人口和资源方面很有价值。占领国可以从这些地点攻击东道国的内部、对抗国境线上的敌国、或者进行威慑攻击。但同时,这对于占领国来说也是一笔可怕的开支。美国就是主要例子,它在全世界135个国家拥有上百个基地。海外基地会因在当地被视为帝国统治而导致怨恨。与非挑衅形防卫相配合,消除海外基地是替代性全球安全体系的一个支柱。



回到真正的国境防卫是非军事化安保的一个重要部分,这样能削弱战争体系制造全球不安全的能力。作为替代,一些基地可以作为国家援助中心转型为"全球援助计划"的民用设施(见下文)。其他基地可以转型成太阳能电池板阵列与其他可再生能源系统。

解散军事联盟

诸如北约(NATO)的军事同盟是冷战的遗物。随着苏联在东欧的解体,华沙条约联盟解散了,但是北约违 反和前总理戈尔巴乔夫的约定扩展到了前苏联的国境,并导致了俄罗斯与西方的极端紧张局势——一场新 冷战的开端——其标志可能是美国支持下的乌克兰政变,俄罗斯对克里米亚的吞并或者说重新统一(取决于叙述者)和乌克兰的内战。这场新冷战能很容易转变成杀害数亿人的核战争。北约是对战争体系的正强 化,降低了而不是增加了安全性。北约还越过欧洲边境进行过军事演习。它成为了东欧、北非、和中东的 军事化进程的推动力。

结束侵略与占领

一伙人对另一伙人地区的占领是对安保与和平的主要威胁,这会导致直接的,结构性和文化性的暴力,而这种暴力通常促使被占领者进行从"恐怖"袭击到游击战术的各个层面的攻击。著名的例子有:以色列对约旦河西岸地区的占领与对加沙的袭击,和中国对西藏的占领。即使因为在德国和在日本更胜的强大美军存在,在二战后的70年里没有引发暴力回应,这还是会招致怨恨——这对在175个国家设立基地的美军来说也是同样。

即使当侵略和占领势力拥有压倒性的军事实力,有几个原因导致这些冒险行为通常不能照预期发展。首先,它们代价高昂。其次,他们通常要面对那些有更深层利害关系的人,因为后者是在为了保卫家园而战。第三,即使"胜利",就像在伊拉克,也是模糊不清而且使国家饱受摧残并在政治上分裂。第四,一旦进入,就很难退出,就像美国侵略阿富汗例证的那样:一场在2014年12月,历经13年后才正式"结束"的侵略,最终还是有接近10000美军留下驻守在阿富汗。最后也是最重要的,打击反抗的侵略和武装占领,比起抵抗的战士会杀害更多的平民并使得数百万人成为难民。

联合国宪章是禁止侵略的,除非是对先前侵略的报复,虽然我们认为这是个不充分和不道德的规定。无论有没有收到邀请,在一个国家内部存在的别国军队会破坏全球安全,造成更容易被军事化和被替代性全球安全体系禁止的冲突。

学习与活动伙伴安·赖特	(Ann Wright)	和秋林晃月	(Kozue Akibayashi):裁军与废除军备活动家

裁军

裁军是走向战争外世界的明确步骤。战争的问题很大程度上是富有国家向贫困国家传递武器的问题,大部分是为了获益,其余则是免费的。我们认为世界上容易发生战争的地区,包括非洲和大部分的西亚,其所拥有的大部分武器都不是自己生产的。他们从遥远富有的国家那儿进口。特别是国际小型武器销售额在近些年暴涨,自2001年以来上涨了三倍。⁷⁶

美国是世界武器销售的领导者。剩下的大部分国际武器销售来自四个其他联合国安理会永久成员以及德国。如果这6个国家停止武器贸易,全球裁军就成功了一大半。

在富有国家,发生在贫困国家的暴力通常被用来为战争(和武装销售)作辩护。许多战争的参战双方均有使用美国制造的武器。还有战争双方都使用经过训练、配备武器的美国代理人的情况,像是最近在叙利亚的案例中,国防部武装的军队和中情局武装的军队进行了战斗。对此,典型的反应不是放弃武装,而是配备更多的装备、更多的从代理人那里或免费或花钱得来的武器、还有增加从富有国家购买武装。

⁷⁶ 相关数据请参考World BEYOND War的"军事地图"在线工具: https://worldbeyondwar.org/militarism-mapped/

美国不仅仅是最大的武装卖家,还是最大的武装买家。如果美国缩减它的军火库,移除各种缺少防卫目的的武器系统,可能会开始一场反军备竞赛。

结束战争的努力被持续存在和增长的武装交易削弱,但缩减和终结武装贸易是通往结束战争的可行途径。 战略上,这个方法有一些可能的优势。比如,反对美国向沙特阿拉伯出售武器或者赠送武器给埃及或以色 列不需要像直接反对战争那样面对美国爱国主义者。取而代之的是我们能把武器贸易作为全球健康和环境 的威胁来处理,这也正是武器贸易的一个本来面目。

裁撤军备将会减少常规武器,核武器,和其他类型的武器。我们要停止从武装交易上获取暴利。我们需要限制积极追求会导致其他国家获取核武器作为威慑力的全球统治。但我们也需要一步一步裁撤军备,消除特定的系统,像是武装无人机、核能、化学、生物兵器、还有外太空兵器。

常规武器

世界充斥着军械,从自动兵器到战斗用坦克和重型大炮。武装的泛滥会导致战争中暴力的升级,同时也有带来犯罪与恐怖主义的风险。它帮助政府严重侵犯人权,导致国际动荡,并让和平是能通过枪口获得的信仰持续下去。

联合国裁军事务厅(UNODA)以促进全球裁军规范的意见为导向,对大规模杀伤性武器,常规武器和武器贸易进行监督工作。⁷⁷ 事务厅提倡核裁军和防止扩散,加强对应其他包括化学和生物武器的大规模杀伤性武器的裁军制度,废弃常规武器,特别是现代冲突中常用的地雷和小型武器。

取缔武器贸易

武器制造商既能从政府合同中得到惊人的收益甚至是补贴,也能在公开市场进行出售。美国和其他国家通过在动荡的充斥着暴力的中东出售武器获得几十亿的利益。有时候武器会被出售给冲突双方,就像伊拉克和伊朗之间那场据学术估算死亡人数达60万到125万的战争一样 78。有时候武器最后会被用来对抗卖家或是卖家的盟国——就像美国为圣战者提供的武器最后都落入基地组织手中,还有美国出售或给予伊拉克的武器最后在2014年ISIS侵略伊拉克期间落入ISIS手中这些案例一样。

致命武器的国际贸易量是巨大的,每年要超过700亿美元。世界上的主要武器出口国都是参与了二战的大国,依次为:美国,俄罗斯,德国,法国,和英国。

联合国在2013年4月2日通过了《武器贸易条约》。它没有废除国际武器贸易。该条约是"用来建立常规武器进口,出口,和转让的统一国际标准的工具",于2014年12月生效。大体上,它表示出口商将会自我监督来避免武器被出售给"恐怖分子和流氓国家"。尽管如此,未批准这项条约的美国,强烈要求以一致意见主导协商而否决了案文。美国称条约有巨大漏洞并会"过度干预我们为支持国家安全和海外政治利益进行的武器进口、出口、和转让","国际武器贸易是合法商业行为"而"武器的合法商业贸易不能受到过度阻碍。"进一步说,"不需要去报告或标记追踪弹药或爆炸物,而且不会有国际机构得到授权执行该条约。"79

为了让所有国家觉得能免受侵略,替代性全球安全体系需要一个高级别的裁军方案。联合国把常规完整的 裁军定义为"消除所有大规模杀伤性武器",加上"平衡裁减武装部队和常规军备,在各方的安全性不减的原

⁷⁷ 联合国裁军事务厅网站: http://www.un.org/disarmament/

⁷⁸ 战争伤亡估计几乎总是有争议的。请参阅: 《伊朗和伊拉克还记得这场夺走了超过一百万人生命的战争》("Iran and Iraq remember war that cost more than a million lives") https://www.theguardian.com/world/2010/sep/23/iran-iraq-war-anniversary。另参阅:希罗,D.(Hiro,D.)(1991)。《最长的战争:两伊武装冲突》(The longest war: The Iran—Iraq military conflict)。纽约: Routledge。

⁷⁹请参阅: 《谈判中的关键美国红线》("Key U.S. Redlines in the Negotiations"): https://2009-2017.state.gov/t/isn/armstradetreaty/index.htm

则下考虑各国自卫的需求,以一个较低的军事水平促进或增强稳定性"。⁸⁰ 这个裁军定义看起来有很大的漏洞。因而,需要一个定下削减等级的时限并带有执行机制的更积极的条约。

该条约只是要求各国设立一个监管武器进出口的部门并自行判断兵器是否会被误用在像是种族灭绝或海盗行为上,再每年提交贸易报告。这得不到有效执行——因为它把贸易控制权都交给了想要进行进出口的国家。世界需要一个对武器出口更有力更可行的禁令。武器贸易需要被添加到国际刑事法院的"危害人类罪"的罪行列表里,在涉及个人武器生产商和商家时得到执行;如果是主权国家作为卖家的情况,安全理事会应在授权下处理违反"国际和平与安全"的行为。⁸¹

停止使用军事无人机

无人机是无驾驶员,从几千英里外进行远程操控的战斗机(就像潜艇和其他机器人一样)。目前,军事无人机的主要使用者是美国。"捕食者"和"收割者"无人机能携带火箭推进式高爆弹头并且能以人为目标。它们由坐在内华达州和其他地方电脑终端的"驾驶员"操纵。在巴基斯坦、也门、阿富汗、索马里、伊拉克和叙利亚,这些无人机一般被用于对人的所谓的针对性杀害。为这些杀害数百平民的攻击辩解的理由是高度存疑的"预期防御"学说。美国总统判定他能在一个特别小组的帮助下,下令杀死任何被认为是对美国造成威胁的恐怖分子的人,即使是受宪法的正当法律程序保护的美国公民也会在这个情况下被方便地无视。82 事实上,美国宪法需求尊重所有人的人权,不仅是我们通常被教导说的美国公民。而被定为目标的是从未被证实、但因为其行为而受到"怀疑"的人,就类似于国内警察进行的种族歧视。



无人机袭击存在法律、道德、和实行上的问题。首先,它们明确违反了所有禁止谋杀的国家法律。另外,它们违反了美国在杰拉尔德·福特总统和罗纳德·里根总统时期发布的取缔美国政府暗杀行为的行政命令。用于美国公民或者任何其他人,这些杀害行为都违反了美国宪法下的正当程序权。虽然目前《联合国宪章》第五十一条下的国际法合法化了在遭到武器袭击时的自卫,但是无人机还是违反了国际法和日内瓦公约。虽然无人机可以在已宣战的战斗区域合法使用,但是美国并未对任何国家宣战就使用无人机进行杀害行为;同时,所有当下的战争都不符合《联合国宪章》或《凯洛格·布赖恩德条约》的法律,并且对宣战的认定也不清晰,因为美国国会在1941年之后从未宣战过。

首先,预期防御的学说指出的国家在认定自己可能会受到攻击时可以合理使用武力这点,被许多国际法专家质疑。这类对国际法解释的问题在于其模糊性,一个国家要如何确认另一个国家或非国家代表的所作所

⁸⁰ 联合国大会,第一届裁军特别会议最后文件(1978),第22段。 http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=a/res/S-10/2

^{81 《}国际刑事法院罗马规约》第7条确定了危害人类罪。

⁸² 请参阅: www.theguardian.com/world/2013/may/24/obama-drone-vetting-kill-courts

为会真正地引发武装袭击呢?事实上,任何想要侵略的人都能隐藏在这个学说后来论证自己侵略的正当性。至少,它能被(而且正在被)滥用且不受到国会或者联合国的监督。

第二,无人机明显不合道德,即使是在明确规定非战斗人员在战时不应遭受攻击的"正义战争学说"的条件下。许多无人机袭击并未把被政府认定为恐怖分子⁸³的个人当作目标,而只是针对这类人有可能会在场的集会。这类袭击杀害了许多平民而且有证据表明在某些场合,当营救者在初次袭击后集中到事发地点时,会被得到命令进行第二次袭击的无人机杀害。许多死者是儿童。⁸⁴

第三,无人机袭击只会适得其反。在意图杀死美国的敌人(一个有时很可疑的主张)的同时,它们会造成对美国的强烈怨恨并被轻易利用来召集新的恐怖分子。

"倒下一个无辜者,站起十个新仇敌。" ——斯坦利·麦克莱斯特将军(美国和北约驻阿富汗前司令)

另外,美国在争辩还未宣战就进行无人机袭击是合法的同时,提供了其他国家和组织主张合法性的正当理 由,它们可能也会想用无人机袭击美国。无人机只会让使用它进行袭击的国家变得更不安全。

> "当你从无人机上投下炸弹时,弊大于利" ——美国迈克尔·弗林中将

如今有70多个国家拥有无人机,而且超过50个国家正在进行研发。⁸⁵ 技术和生产量的快速发展意味着在十年内几乎每个国家都将会拥有武装无人机。一些战争体系支持者主张对无人机袭击的防卫将会是通过建造对无人机用的无人机,这显示出战争体系的思考方式通常导向军备竞赛和极度动荡,并在特定战争爆发后进一步扩大破坏。取缔所有国家和组织的军用无人机会成为朝向废除军备提升安全的重要一步。

"无人机不会无缘无故被命名为捕食者和收割者。它们是杀戮机器。它们不用通过法官或 陪审团就能瞬间抹除生命,那些被认为是恐怖分子的人的生命,和那些意外或偶然暴露 在瞄准镜下的生命。——美狄亚·本杰明(活动家,作家,CODEPINK联合创始人)

⁸³ 许多成为目标的人并没有被官方认定为从事恐怖活动,但他们的行为被认为是"可疑的"。这些美国的"招牌攻击"是基于两个"可疑行为"标准:携带武器和从军年龄的男性。满足这些条件的事物不能被视为"可疑"将某人方便地标记为"恐怖分子"(或代之以"战斗人员","好战分子"或"极端主义者")一直以来被用作诛杀的理由。此外,通过将"可疑"男性归类为"恐怖分子",他们的死亡不再被认为是"平民"伤亡,以此掩饰了伤亡统计数字。

⁸⁴ 在综合报告《*生活在无人机下。美国无人机在巴基斯坦的平民造成的死亡,伤害和创伤*》(2012年)中,斯坦福国际人权与冲突解决诊所和纽约大学法学院全球正义诊所的表明,美国"有针对性的杀戮"的说法是错误的。该报告显示,平民受伤和丧生,无人驾驶飞机攻击对平民的日常生活造成了相当大的伤害,这些攻击使美国更加安全的证据至多是模棱两可的,无人飞机攻击的做法违反了国际法。完整的报告可以在这里阅读:

淘汰大规模杀伤性武器

大规模杀伤性武器是战争体系的强力正反馈,它加强传播并确保战争如若发生就有可能带来足够改变星球的破坏力。核,化学和生物武器的特性是有能杀害和重伤大量人类的能力,通过难以形容的破坏力消灭整个城市甚至区域。

核武器

核武器是对人性和这颗星球上所有生命的威胁。近些年充斥着忧虑与希望。一方面,我们在2017年见证了122个联合国非核成员国通过一项新的具有法律约束力的《禁止核武器条约》。86 到2020年5月为止,已有82个国家签署,36个国家批准,87 50个国家被要求批准该条约使其生效。另一方面,我们也见证了持有核武器国家之间的紧张关系加剧,最明显的是美国和朝鲜之间的升级与对抗手段,美国退出与伊朗的核协议,美俄关系的恶化。美国和俄罗斯持有全球15000颗核弹里的14000颗,其中两国各有超过2000颗对准了对方的主要城市,并且能在几分钟内准备发射。我们需要各级的宣传和压力反对进一步短期冲突的升级,以及长期对太空武器的控制,终结北约扩展至俄罗斯边境,从罗马尼亚和波兰清除美国导弹,重新制定在1972年美国和苏联通过,在2001年乔治·布什退出的《反弹道导弹条约》。只有那样,我们才能建立能支持一劳永逸废除核武器的谈判条件。

新禁令通过禁止国家研发、测试、生产、制造、转让、拥有、储存、使用或威胁要使用核武器,或者允许 将核武器驻留在其领土上,填补了国际法上的重大空白。该法还禁止各国支援,怂恿,或煽动他国从事任 何此类活动。⁸⁸ 美国核联盟⁸⁹中的无核武国家,或者核"保护伞国家",加入了该条约。

禁令预期要污名化核弹并不仅要对核武器国家施压,还要对躲在美国核武器保护伞庇护下将核武器作为"威慑力"的各国政府施压。90 另外,美国驻留约400枚核弹的北约各国,比利时、荷兰、意大利,德国和土耳其都会被施压让其放弃"核共享约定"并签署禁令。91 92 "不要相信炸弹运动"利用了新禁令促进全球撤资运动来限制对核武器制造商的投资。93

鉴于已经有禁止生物和化学武器的条约,《禁止核武器条约》也早就该制定了。1970年的《不扩散核武器条约》(NPT)规定了五个公认的核武器国家——美国,俄罗斯,英国,法国和中国。他们应该为消除核武器作出诚恳努力,同时所有其他签署国保证不获取核武器。拒绝加入NPT的只有三个国家——印度,巴基斯坦和以色列。他们取得了核武库。朝鲜,依靠NPT中关于"和平"核技术的协议,利用"和平"技术开发核能易裂变材料制造核弹并退出了条约。94 当然,每个核电站都是潜在的核弹工厂。

即使使用所谓的"有限"数量的核武器进行一场战争也会杀死数百万人,诱发核冬天并导致数百万人饥荒的全球粮食短缺。整个核战略系统都立足于错误的基础之上,因为计算机模型表明只有很小一部分的弹头被引爆后才会导致长达十年的全球农业停产,这实际上是对人类这个物种的死刑判决。当前的趋势是会导致核武器被引爆的设备或通信系统性故障的可能性越来越大。

https://www.armscontrol.org/act/2012_06/NATO_Sticks_With_Nuclear_Policy;

⁸⁶条约通过于2017年7月7日。联合国谈判通过有法律约束力的禁止核武器文书,以期全面消除核武器的会议。参阅: https://www.un.org/disarmament/ptnw/index.html

⁸⁷ www.icanw.org/status-of-the-treaty-on-the-prohibition-of-nuclear-weapons/

⁸⁸ 在此处参阅"条约" http://www.icanw.org/the-treaty/

⁸⁹ 包括北约国家以及澳大利亚,韩国和日本

⁹⁰ http://www.paxchristi.net/sites/default/files/nuclearweaponstimeforabolitionfinal.pdf

⁹¹ 见: http://en.wikipedia.org/wiki/Nuclear sharing; 及

⁹² PAX在荷兰提出的一项公民倡议要求在荷兰禁止核武器。在此参阅倡议: http://www.paxforpeace.nl/media/files/pax-proposal-citizens-initiatiative-2016-eng.pdf。

⁹³ https://www.dontbankonthebomb.com/

⁹⁴ http://en.wikipedia.org/wiki/Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons

一场更大型的核释放能消灭地球上的所有生命。这些武器威胁到不分地域所有人的安危。⁹⁵ 虽然美国和前苏联之间的各种核军备控制条约减少了近乎疯狂的核武器数量(曾经高达56000颗),但现在全世界仍有15000颗,其中不属于美国和俄罗斯的只有1000颗。⁹⁶ 更糟糕的是,条约允许建立新一代的武器和运载系统的委婉语——"现代化",所有核武器国家都在这么做。核怪兽还未走远,甚至没有在洞穴里潜伏起来,它现在还留在外界并耗费着数十亿能被善用在其它地方的美元。自从在1998年签署非全面禁止核试验条约后,美国在内华达州西肖肖尼部落土地沙漠地下1,000英尺的试验场,结合次临界测试加强了对核武器的高科技实验测试。美国迄今为止已进行了28次此类测试,用化学物质爆破钚元素不会引起连锁反应,因此是"次临界"。⁹⁷ 当然,在总统奥巴马领导下的美国预估在接下来30年花费一万亿在新的炸弹工厂和运载系统上的计划,在特朗普政府执政期间国会投票通过并加大赌注以包括"更小"更有用的核武器。这些"小型"炸弹具有摧毁广岛和长崎的武器的火力,一枚炸弹就能杀死数万人。⁹⁸ 99

常规战争体系思维认为核武器制止战争,所谓的"相互确保破坏"(MAD)学说。虽然它们确实从1945年开始就未被使用过,但把MAD当作原因的结论并不合逻辑。正如丹尼尔·埃尔斯伯格所指出的,从杜鲁门开始的每一任美国总统都拿核武器威胁其他国家进而为所欲为。此外,这样的学说建立在对危机局势中政治领导人每时每刻的合理性摇摇欲坠的信念之上。无论是意外释放这些可怕武器还是某国错误地认为自己受到攻击或先发制人,MAD都确保不了安全性。事实上,某些类型的核弹头运载系统就是为了后者的目的设计与制造的,比如巡航导弹(潜行穿过雷达)和潘兴导弹,一种快速攻击的前向导弹。实际上在冷战期间进行过关于"大型毁灭性的先发制人"可取性的严肃讨论,美国打算对苏联发动核攻击,从克里姆林宫开始消灭其指挥部和控制台,以使其失去发射核武器的能力。一些分析家写过要"赢得"一场核战争,就有仅仅几千万人,几乎所有平民会丧生。100 核武器显然是不道德和荒唐的。

即使不是故意使用,飞机上携带的核武器坠落地面的事件不胜枚举,所幸只是在地面喷出钚元素,而没有爆炸。¹⁰¹ 2007年,美国6颗携带核弹头的导弹从北达科他州错误发射至路易斯安那州并且失踪了36个小时。¹⁰² 在地下筒仓中,负责发射对准俄罗斯城市准备就绪的美国核导弹的站岗军人醉酒和表现不佳的报告时有耳闻。¹⁰³ 美国和俄罗斯各有数千枚已准备就绪并打算向对方发射的核导弹。一颗挪威气象卫星偏移轨道越过俄罗斯时几乎被当成是主动袭击,直到最后几分钟才避免了混乱。¹⁰⁴

无核武器区有望实现无核化。联合国把这些区域定义为数个国家协议通过条约或约定自由建立的禁止使用核武器的地区。它们拥有验证机制,通过管控来执行其义务,并被联合国大会认可。这些区域最早在南极地区、太空,拉丁美洲和加勒比海地区建立。¹⁰⁵ 今天有6个此类区域,该类条约覆盖了地球的56%,地球上195国家中60%的国家。现在正尝试在朝鲜半岛发展无核区,并且联合国大会已经在中东敦促建立无核区。¹⁰⁶ 这项条约在中东将会覆盖核,化学,和生物武器并且被称为无大规模杀伤性武器区。¹⁰⁷

95 参见诺贝尔和平奖获得者组织国际预防核战争医生的报告《核饥荒:20亿人处于危险之中》

98 https://thinkprogress.org/trump-budget-low-yield-nuclear-weapons/

⁹⁶ 同上

⁹⁷ 同上

⁹⁹ 美国核现代化计划: https://www.armscontrol.org/factsheets/USNuclearModernization

¹⁰⁰ http://www.nytimes.com/2014/09/22/us/us-ramping-up-major-renewal-in-nuclear-arms.html?_r=0

¹⁰¹ http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pdffiles/pub585.pdf

¹⁰² http://en.wikipedia.org/wiki/List of military nuclear accidents

¹⁰³ http://en.wikipedia.org/wiki/2007 United States Air Force nuclear weapons incident

¹⁰⁴ http://cdn.defenseone.com/defenseone/interstitial.html?v=2.1.1&rf=http%3A%2F%2Fwww.defenseone.com%2Fideas%2F2014%2F11%2Flast-thing-us-needs-are-mobile-nuclear-missiles%2F98828%2F

¹⁰⁵ www.un.org/disarmament/wmd/nuclear/nwfz/ & www.armscontrol.org/factsheets/nwfz

¹⁰⁶ 在1995年和2010年的核扩散条约审查会议上

¹⁰⁷ www.armscontrol.org/factsheets/mewmdfz

"不是历史改变我们,而是我们改变或终结历史" ——托马斯·默顿(天主教作家)

化学和生物武器

生物武器由致命的天然毒素组成,例如埃博拉、斑疹伤寒、天花等,它们在实验室里被改造出极强毒性,以至于没有解毒剂。使用它们可能会引发不受控制的全球大流行。所以,遵守已经构成替代性全球安全体系一部分的既存条约至关重要。禁止细菌(生物)及毒素武器的发展、生产及储存以及销毁这类武器的公约在1972年公开签署并且在联合国的支持下于1975年生效。它禁止170个签署国拥有,开发或储存这些武器。然而,它缺乏验证机制并需要一个严格的质疑检查协议来进行加强(也就是说任何国家都可以质疑另一个预先同意受到检查的国家)。

禁止细菌(生物)及毒素武器的发展、生产及储存以及销毁这类武器的公约禁止了开发、生产、获取、储存、保留,转让或使用化学武器。签署国已同意销毁其可能持有的化学武器及其生产设施,和所有过去废弃在其他国家领土上的化学武器,并建立针对某些有毒化学物质及其前体的质疑验证制度,以确保此类化学物质仅用于不被禁止的目的。公约于1997年4月29日生效。尽管世界上化学武器的库存已大大减少,但离彻底销毁的目标还很遥远。¹⁰⁸ 该条约在2014年成功实施,当时叙利亚交出了其化学武器的库存。追求这一结果的决定,是美国总统巴拉克·奥巴马在撤销对叙利亚发动大规模轰炸运动的决定后不久后做出的,非暴力裁军措施被当作了受到公共压力阻碍的战争措施的替代方案。

取缔处于外太空的武器

数个国家已经制定了太空计划,甚至还制定了用于外层空间战争的硬件,其中包括用于攻击卫星的地对空和空对空武器,以及从太空攻击地球装置的空对地武器(包括激光武器)。2005年乔治·W·布什鼓励制定一项名为"上帝之杖"的空军计划,一个用洲际弹道导弹的爆炸力攻击城市的假想太空钨棒系统。2018年唐纳德·特朗普进一步提议创建美军新分支确保美国在太空中的至高地位。1997年,认为在此类武器研发方面处于领先地位的美国太空航空局前助理部长基思·霍尔说到:"我们拥有并希望会继续保持太空优势。"109

在外太空放置武器的危险是显而易见的,特别是核武器或先进技术武器。现在有130个国家制定了太空计划并且太空中有3,000颗卫星在运行中。危险包括破坏现有武器公约和开展新的军备竞赛。如果发生这样的太空战争,对地球居民将产生恐怖后果,包括凯斯勒综合症引发的危机,也就是低地球轨道上的物体密度高到攻击某些物体会引发一系列碰撞产生空间爆炸,或甚至让卫星变得几十年不可用。

1967年的《外层空间条约》在1999年被138个国家重申,只有美国和以色列弃权。它禁止太空中的大规模 杀伤性武器和月球上的军事基地建设,但留下了允许常规,激光和高能粒子束武器的漏洞。联合国裁军审 议委员会多年来努力想在禁止这些武器的条约上达成共识,但不断被美国阻碍。只能提出薄弱,无约束力 的自愿行为准则,但是美国坚持在该行为准则第三版中的自愿承诺"避免采取直接或间接导致空间物体损坏 或破坏的任何行动"的这部分加入一项"除非这种行为是合理"的规定。"正当理由"建立在《联合国宪章》所 载的自卫权上。这样的条件甚至使自愿协议也变得毫无意义。一项更强有力的禁止外层空间所有武器的条约是替代性全球安全体系的必要组成部分。110

¹⁰⁸ 有关全面的信息和数据,请参阅禁止化学武器组织的网站,该组织因其在清除化学武器方面的大量工作而获得了 **2013**年诺贝尔和平奖。

¹⁰⁹ 在1997年致美国国家太空协会的讲话中所作的评论。见: http://www.hartford-hwp.com/archives/27c/537.html ¹¹⁰ 在禁止太空武器和核力量全球网络上,可以阅读为实现这一目标的示范条约草案,http://www.space4peace.org

建立和平经济

重新调整军费开支

如上所述的去军事化安保将消除对许多武器项目和军事基地的需要,为政府和依赖军事的企业提供将这些资源转换为创造真正财富的机会。它也能减轻社会的税收负担并创造更多的就业机会。在美国,在军队中每花费10亿美元,如果在文职部门花费同样的金额,就会在更广泛的薪资等级中创造两倍以上的工作机会。¹¹¹ 将美国税收的联邦支出重点从军事领域转移到其他项目上,其代价是巨大的。¹¹²

在军事化国家"防御"上的花费是天文数字。仅美国在军事上的花费就超过了其后7个国家的总和。113

美国每年花费1.3万亿美元用于五角大楼预算、核武器(在能源部预算中)、退伍军人服务、中央情报局和国土安全。¹¹⁴整个世界的支出超过2万亿美元。这个级别的数字很难掌握。请注意,100万秒等于12天,10亿秒等于32年,而1万亿秒等于32,000年。然而,世界上最高的军费开支却无法阻止9/11袭击,制止核扩散,结束恐怖主义或压制对中东占领的抵抗。无论花多少钱在战争上都没用。

经济学家的先驱亚当·史密斯曾指出军费开支也会严重消耗一个国家的经济实力。史密斯认为,军费开支在经济上是无用的。几十年前,经济学家们常用的"军事负担"几乎是"军事预算"的同义词。目前,美国的军事工业从国家获得的资本投资比其他所有私营产业的总和还要多。将这些投资资本转移到自由市场,无论是直接通过赠款转股,还是通过降低税收或偿还国债(每年需要为止支付巨额利息),都将为经济发展注入巨大的动力。综合上述要素的安全系统(并将在以下各小节中加以说明),其费用仅为目前美国军事预算的一小部分,并将支撑经济的转轨。此外,这将创造更多就业机会。10亿美元的联邦投资在军事领域创造了1.12万个工作岗位,而同样的投资在清洁能源技术领域将创造1.68万个工作岗位,在医疗保健领域创造1.72万个,在教育领域创造2.67万个。115

经济的转轨需要技术、经济和政治进程的改变,以便从军事市场转向民众市场。它是将用于制造一种产品的人力和物力资源转移到制造另一种产品的过程,例如,从制造导弹转换到制造轻轨汽车。这种转轨是可行的:私营行业一直在做。把军工转为制造对社会有使用价值的产品,会增加国家的经济实力,而不是使其有所减损。目前用于制造武器和维护军事基地的资源可以转用于国内投资和外国援助的许多领域。基础设施总是需要维修和升级,包括道路、桥梁和铁路网等交通基础设施,以及能源网、学校、供水和排污系统以及可再生能源装置。试想一下,花在军国主义上的数十亿资金可以怎样通过重新分配,以帮助像密歇根州弗林特和纽约州胡希克佛斯这样的城市,那里的市民,其中许多是贫穷的少数族裔,被铅污染的水所毒害。另一个投资领域是创新,从而实现一些经济体的再工业化,这些经济体充斥着低薪服务行业,过于

http://www.peri.umass.edu/fileadmin/pdf/published_study/PERI_military_spending_2011.pdf

¹¹¹ 研究人员发现,在清洁能源,医疗保健和教育领域的投资在所有薪资范围内创造的就业机会要多于与军方投入相同数量的资金。有关完整的研究,请参见: *美国军事和国内支出优先事项对就业的影响: 2011 更新*于

¹¹² 尝试使用国家优先项目权衡计算器来查看美国税金,若非2015年美国国防部预算的金额,可以用来支付的项目: https://www.nationalpriorities.org/interactive-data/trade-offs/

¹¹³ 参见斯德哥尔摩国际和平研究所军事支出数据库。

¹¹⁴ 在以下网址下载战争抵抗者联盟联邦支出饼图 https://www.warresisters.org/sites/default/files/2015%20pie%20chart%20-%20high%20res.pdf

¹¹⁵ 请参阅: 美国军事和国内支出优先事项对就业的影响: 2011 更新,在 http://www.peri.umass.edu/fileadmin/pdf/published_study/PERI_military_spending_2011.pdf

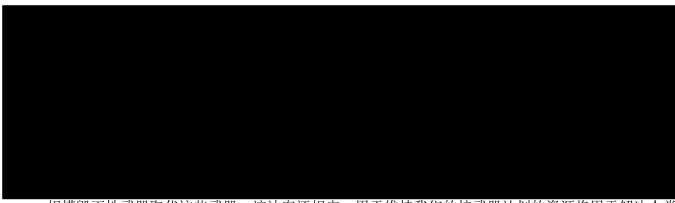
依赖债务支付和外国商品进口,这种做法也增加了大气中的碳负荷。例如,空军基地可以改造为经济适用 房开发、创业孵化器、太阳能板工厂或太阳能板阵列。

经济转轨的主要障碍,除了政府被金钱腐蚀外,就是担心失业和需要对劳动力和管理层进行再培训。在进行再培训的同时,工作岗位需要由国家保障,或者对目前在军工行业工作的人员给予其他形式的补偿,以避免在从战争状态向和平状态过渡的过程中出现大面积失业。

要取得成功,转轨需要成为更广泛的裁减武器政治方案的一部分。这将需要国家一级的初始规划和财政援助,以及密集的地方规划,因为拥有军事基地的社区正在设想转型,而公司也在确定它们在自由市场上的新定位。这将需要税收,但最终节省的资金将远远超过重新开发的投资,因为各州结束了军事开支的经济消耗,取而代之的是有利可图的和平时期经济,创造有用的消费品。

将转轨法律化的尝试正在进行,如1999年《核裁军和经济转换法》,该法将核裁军与转轨挂钩。宣布该法 案的新闻发布会上的观察:

"该法案将要求美国停用和拆除其核武器,并在拥有核武器的外国颁布和执行类似要求后,不以大



规模毁灭性武器取代这些武器。该法案还规定,用于维持我们的核武器计划的资源将用于解决人类和基础设施的需求,如住房、保健、教育、农业和环境。所以,我会看到资金的直接转移。

这类立法需要更多的公众支持才能通过。成功可能从较小的规模中发展起来。康涅狄格州成立了一个委员会来负责过渡工作。其他州和地方可能会效仿康涅狄格州的做法。这方面的部分动力来自于对华盛顿正在削减军费的误解。我们需要延长这种误解,让它成为现实(显然是最好的选择),或者劝说地方和州政府无论如何都要采取主动。"116

战争预防的经济效益

战争的成本显然十分高昂。斯基拉·艾尔沃西(Scilla Elworthy)博士制定了一个令人信服的"建立一个没有战争的世界的商业计划"。¹¹⁷ 十年间用20亿美元换取和平,对人类来说不是什么抽象的宏伟目标,而是一个合理的商业计划。这些费用与每年估计的1.8万亿美元的全球军事开支¹¹⁸或暴力对全球经济的14.1万亿美元影响相比,相形见绌。¹¹⁹ 该计划的核心是围绕地方、国家和全球层面的25项原则展开,并辅以实例和具体的实施计划。以这种逐项概述的方式量化战争替代方案的成本,是具有开创性的。

¹¹⁶ 1999年7月30日,新闻发布会记录-HR-2545: 1999年《核裁军与经济转型法》

¹¹⁷ 参阅她最近的书: *和平商业计划: 建设没有战争的世界*。https://www.scillaelworthy.com/the-business-plan-for-peace/

¹¹⁸ 斯德哥尔摩国际和平研究所-军事支出: https://www.sipri.org/research/ armament-and-disarmament/arms-transfers-and-military-spending/military-expenditure

¹¹⁹ 经济与和平研究所: 2019年全球和平指数: http://visionofhumanity.org/indexes/globalpeace-index/

建设和平的基本战略*促进和平的商业计划书 斯基拉·艾尔沃西(Scilla Elworthy)博士 ¹²⁰					
地方冲突预防	国家/地区冲突预防	国际冲突预防			
在地方一级有效预防冲突的制度: 地方主导的和平建设 采取联合办法的区域平台 通过培训、协商和搭建沟通桥梁打破暴力循环 解决创伤的长期影响和后果	在国家或地区一级有效预防冲突的制度: 促进和平的国家基础设施 让有资质的女性能够在和平与安全领域发挥决策作用 女性打击暴力极端主义 真相与和解委员会打破暴力循环 国家预防战争预算 削减政府对军火贸易的支持 从武器生产转向可再生能源生产 多方利益攸关方对话 和平建设	国际层面预防冲突的制度: 联合国紧急和平事务处 区域性调解 全球制止武器贸易运动 化解对恐怖主义的暴力回应 剥夺恐怖主义的宣传机会 全球和平指数——需要付出努力的前十位 中东的青年就业问题 逊尼派和什叶派的分歧 行之有效的预警系统 早期干涉 促使公司领导人参与和平事业 复制不丹的"国民幸福总值"模式			
地方一级冲突预防系统总费用 (十年计划)	国家或地区一级冲突预防系统总 费用(十年计划)	国际层面冲突预防系统总费用 (十 年计划)			
1.593亿美元	6.6445亿美元	11.78125亿美元			

创造一个稳定,公平和可持续的全球经济

战争与经济和环境不公正在许多方面是联系在一起的,其中最重要的是中东等动荡地区的青年高失业率,这为极端分子的成长创造了温床。而以石油为基础的全球经济是军事化冲突和帝国主义野心的明显原因,以投射权力和保护美国的外国资源。富裕的北方经济体与南半球的贫困之间的不平衡可以通过一项全球援助计划来纠正,该计划考虑到需要保护经济赖以生存的生态系统,并使包括世界贸易组织、国际货币基金组织和国际复兴开发银行在内的国际经济机构民主化。

¹²⁰ 这些策略构成了Elworthy的和平商业计划的基础。在她的书中,她逐项列出了这些策略并制定了10年的预算。



"没有礼貌的说法,商业正在毁灭世界。" ——环境学家,作家Paul Hawken(保罗·霍肯)

政治经济学家Lloyd Dumas(劳埃德·杜马斯)指出,"军事化的经济会扭曲并最终削弱社会。"他概述了维和经济的基本原则。¹²¹ 包括:

- 建立平衡的关系——每个人获得的利益至少与他们的贡献相等,几乎没有破坏关系的动机。例如: 欧盟——他们辩论,冲突是存在的,但欧盟内部没有战争的威胁。
- 强调发展——二战以来的大部分战争都是在发展中国家进行的。贫穷和机会的丧失是暴力的温床。 发展是一项有效的反恐战略,因为它削弱了恐怖集团的支持网络,他们往往在城市地区招募未受过 教育的年轻男性。¹²²
- 尽量减少生态压力。对不可再生资源("产生压力的资源")的争夺——最主要的是石油和水资源——在 国家之间和国家内部的集团之间产生危险的冲突。

事实证明,有石油的地方更容易发生战争。¹²³ 更有效地利用自然资源,开发和使用无污染的技术和程序,以及转向质量而不是数量的经济增长,可以减少生态压力。

国际经济机构民主化(世贸组织、基金组织、世界银行)

全球经济由三个机构管理,资助及调节——世界贸易组织(WTO)、国际货币基金组织(IMF)和国际复兴 开发银行(IBRD;又称世界银行¹²⁴)。这些机构的问题是,它们通常不民主,偏袒富国而非穷国,不适当

http://communication.warpreventioninitiative.org/?p=240

¹²⁴ 我们的一些读者(其中包括世界银行前雇员)已经指出,其过去的结构调整贷款计划不能准确反映当今世界银行的状况。结构调整方案收紧了贫困国家的腰带,其历史及害处是不容小视的。但是,在评估世界银行目前的运作时,我们有理由对明显的发展成绩予以赞扬,这是非常重要的,同时要使世界银行对贷款过程中的缺陷或构思和执行不佳

¹²¹ Dumas, L. J. (2011)。*维持和平经济:利用经济关系建立更加和平,繁荣和安全的世界。*康涅狄格州纽黑文:耶鲁大学出版社。

¹²² 由以下研究支持: Mousseau, Michael。"城市贫困与对十四个国家穆斯林支持伊斯兰恐怖组织的调查结果。" 和平研究杂志 48, no. 1(2011年1月1日): 35–47。这项主张不能混同与对恐怖主义的多重根源的过于简化的解释。

¹²³ 由以下研究支持: Bove, V., Gleditsch, K. S., & Sekeris, P. G. (2015)。"油重于水"经济相互依存关系和第三方干预。冲突调解杂志。主要发现是:处于战争中的国家拥有大量石油储备时,外国政府介入内战的可能性增加100倍。依赖石油的经济体更重视稳定并支持独裁者,而不是强调民主。

地限制环境和劳动保护,缺乏透明度,不鼓励可持续性,鼓励资源开采和依赖。¹²⁵ 世贸组织的理事会未经 选举且不负责任,可以凌驾于各国的劳动法和环境法之上,使民众受到剥削,环境恶化并对健康产生各种 影响。

"目前以公司为主导的全球化形式正在加剧对地球财富的掠夺,加剧对工人的剥削,扩大警方和军事镇压,并在其之后留下贫困的种子。"

——(沙朗·代尔加多)Sharon Delgado(作家,地球正义部主任)

全球化本身不是问题——而是自由贸易。控制这些机构的政府精英和跨国公司的综合体是由市场原教旨主义或"自由贸易"的意识形态所驱动的,"自由贸易"是财富从穷人流向富人的片面贸易的委婉说法。这些机构建立和执行的法律和金融制度允许工业出口到那些压迫试图组织起来争取体面工资、健康、安全和环境保护的工人的国家的污染天堂。这些制成品作为消费品出口回发达国家。这些成本被外部化到穷人和全球环境中。由于欠发达国家在这一制度下债台高筑,它们不得不接受国际货币基金组织的"紧缩计划",这些计划破坏了它们的社会安全网,为北半球的工厂创造了一个无力的、贫困的工人阶层。该制度还影响到农业。本该为人们种植粮食的田地,却在为欧洲和美国的切花贸易种植鲜花,或者被精英阶层接管,自给自足的农民被赶走,他们种植玉米或养牛,出口到北半球。穷人漂泊到特大城市,在那里,如果幸运的话,他们会在制造出口商品的血汗工厂里找到工作。这种制度的不公正造成了人们的不满,并经常导致暴力革命,而暴力革命又导致国家用警察和军队来镇压。警察和军队经常在"西半球安全合作学院"(原"美洲学校")接受美国军方有关镇压人群的培训。在这个机构中,训练内容包括先进的作战武器、心理作战、军事情报和突击队战术。126 所有这些都在破坏稳定,给世界带来更多的不安全感。

要解决这个问题,需要改变政策,需要北半球的道德觉醒。第一步,很明显是停止为独裁政权训练警察和军队。第二,这些国际金融机构的管理委员会需要民主化。它们现在由北半球工业国主导。第三,所谓的"自由贸易"政策需要被公平贸易政策所取代。所有这些都需要道德的转变,从廉价的消费主义转变为全球团结的意识,并认识到对任何地方的生态系统的破坏都会对整个地球产生影响,最明显的是气候变化,以及由此产生的气候难民危机,导致边界军事化。如果人们能够保证在自己的国家过上体面的生活,他们就不会试图非法移民。

创建一个环境可持续的全球援助计划

发展可以加强外交和国防,通过帮助建立稳定、繁荣与和平的社会,减少对我们国家安全的长期威胁。- 2006年美国国家安全战略计划

的项目承担责任。世界银行最近的努力鼓励了民间社会的广泛参与,其中非政府组织参与了世界银行一半以上的项目。注重可持续发展和消除赤贫的战略已将战略转向以包容性,劳动密集型方式发展的经济体;投资于人力资本;并对贫困和脆弱人群提供缓冲保障。在此处详细了解世界银行的贫困举措:

http://www.worldbank.org/en/topic/poverty/overview#1

¹²⁵ 对于某些人而言,经济理论的基本假设需要受到质疑。例如,Positive Money组织(http://positivemoney.org/)的目的是通过解除银行生财的能力并将其归入到一个民主负责的程序来建立一个公平,民主和可持续的货币体系,通过创造无债务财富,并将新资本投入实体经济而非金融市场和房地产泡沫之中。

¹²⁶ 有关更多信息,请参见:美洲学校观察 www.soaw.org

国际经济机构民主化的一个相关解决方案是制定一项全球援助计划,以实现全世界的经济稳定和环境正义。¹²⁷ 这些目标将类似于联合国千年发展目标,致力于消除贫困和饥饿,发展当地的粮食安全,提供教育和保健,并通过创造稳定、高效、可持续的经济发展来实现这些目标,而非加剧气候变化。还需要提供资金,协助重新安置气候难民。该计划将由一个新的国际非政府组织管理,以防止它成为富国的外交政策工具。资金将来自发达工业国家的资助,约占国内生产总值的2-5%,为期二十年。对于美国来说,这个数额大约是几千亿美元,远远低于目前花在失败的国家安全系统上的1.3万亿美元。该计划将由一个由志愿者组成的国际和平与正义团体实现落地。这就要求受援国政府进行严格的会计核算和透明化,以确保援助真正到达人民手中。

重新调整对恐怖主义的反应措施

9/11世贸中心袭击事件发生后,美国袭击了阿富汗境内的恐怖分子基地,引发了一场漫长的、不成功的战争。采取军事手段不仅未能结束恐怖主义,而且导致宪法自由受到侵蚀,人权和违反国际法受到侵犯,并为独裁者和民主政府进一步滥用权力提供掩护,以"打击恐怖主义"的名义为侵权行为辩护。

恐怖主义对西方世界人民的威胁被夸大了,媒体、公众和政治领域都存在过度反应。¹²⁸ 许多人从利用恐怖主义的威胁中获益,现在可以称之为国土安全-工业综合体。正如格伦·格林沃尔德(Glenn Greenwald)所写:

"……制定政府政策和推动政治言论的私营和公共实体在许多方面获利太多,以至于无法 对恐怖威胁进行理性考虑。" 129——格伦·格林沃尔德(Glenn Greenwald)

研究表明,军事行动往往是一种无效和适得其反的反恐工具,因为它助长了已经被边缘化的社区的怨气,助长了恐怖团体的言论,并为这些团体提供了新的成员。¹³⁰ 此外,向别国部署部队和出口武器都会增加该国恐怖组织发动袭击的机会。¹³¹

"世界上最强大的军队没有采取任何措施来预防或阻止9-11袭击。实际上,每一个被抓获的恐怖分子,每一个被挫败的恐怖阴谋,都是一流的情报和警察工作的结果,而不是威胁或使用军事力量的结果。军事力量在防止大规模毁灭性武器扩散方面也毫无用处。"——洛伊德·J·仲马(Lloyd J. Dumas),政治经济学教授

¹²⁷ 所谓的"马歇尔计划"是二战后美国一项类似的经济计划,旨在帮助重建欧洲经济。更多信息请访问: https://en.wikipedia.org/wiki/Marshall Plan

¹²⁸ 以下只是一些针对夸大的恐怖主义威胁的分析: Lisa Stampnitzky的《惩戒恐怖》。专家如何发明"恐怖主义"; Stephen Walt的《什么恐怖威胁?》; John Mueller和Mark Stewart的《恐怖主义幻想》。美国对九一一事件的过度反应 ¹²⁹ 参见Glenn Greenwald,虚假"恐怖主义"专家行业》

https://www.salon.com/2012/08/15/the sham terrorism expert industry/

¹³⁰ 反恐军事战略的适得其反的影响: http://communication. warpreventioninitiative.org/counterproductive-effects-military-counterterrorism-strategies

 $^{^{131}}$ 《军事支援和恐怖袭击的更大危险》 - http://communication. warpreventioninitiative.org/military-support-and-anincreased-vulnerability-to-terrorist-attacks/

为了更好地理解和解决恐怖主义暴力问题,有必要将恐怖主义作为在更广泛的冲突背景下追求利益的工具(与其他形式的政治暴力一样)进行分析,并从社会中最边缘化的人的角度看待安全或不安全的问题。¹³² 总的来说,更有效的战略是将恐怖袭击视为危害人类罪,而不是战争行为,并利用国际警察界的所有资源将肇事者送交国际刑事法院审判。值得注意的是,一支令人难以置信的强大军队无法防止自珍珠港以来对美国最严重的攻击。

由和平与冲突研究学者和从业者组成的专业领域正在不断地提出应对恐怖主义的措施,这些措施优于恐怖主义行业的所谓专家。考虑一下这个由和平学者汤姆·黑斯廷斯(Tom Hastings)制定的非暴力策略清单:

对恐怖主义的即时非暴力应对措施

- 只关注和影响精英阶层的"智慧"制裁
- 调解、谈判
- 裁决
- 国际执法
- 非暴力抵抗任何暴力
- 干预
- 在全球范围内谴责一切暴力行为

对恐怖主义的长期非暴力应对措施

- 停止和转变所有军火贸易和制造
- 富有国家减少消费
- 为贫穷国家和人口提供大量援助
- 难民遣返或移居
- 减免最贫穷国家的债务
- 关于恐怖主义根源的教育
- 非暴力力量的教育和培训
- 促进具有文化和生态敏感性的旅游和文化交流
- 建设可持续且公正的经济、能源使用与分配、农业

我们不采用这些替代方案的原因不是因为它们不可用,而是由于人为施加的限制、缺乏 兴趣或自我利益。这些解决方案并不是灵丹妙药,但它们确实有效。我们需要从有效性 与军事干预的角度来看它们。毋庸置疑的是,无论作为短期、中期还是长期对策,它们 都更有效。

如果我们分析伊斯兰国的案例,就会发现其实有很多建设性、非暴力的替代方案可以实施,这些方案不应被误解为不作为。这些包括:武器禁运、支持叙利亚民间社会、支持非暴力民事抵抗¹³⁴、与所有相关方寻

http://www.usip.org/olivebranch/2016/07/11/defeating-isis-through-civil-resistance或

http://communication.warpreventioninitiative.org/defeating-isis-with-nonviolent-resistance/

^{132 《}反恐军事战略的适得其反的影响》: http://communication. warpreventioninitiative.org/counterproductive-effects-military-counterterrorism-strategies

¹³³ 所有的应对都在下文中被彻底检验: Hastings, T., H. (2004)。对恐怖主义的非暴力应对。

¹³⁴ 参见Maria Stephan,*通过公民抵抗击败ISIS?对力量源进行非暴力打击可以支持有效的解决方案*于

找有意义的外交途径,对伊斯兰国及其支持者实施经济制裁,关闭边境以切断伊斯兰国控制地区的石油销售、停止武装分子的流动,以及人道主义援助。而长远有力的做法则是美国从该地区撤军,并停止从该地区进口石油,以便从根本上消除恐怖主义。¹³⁵

女性在和平与安全中的作用

女性在和平与安全中所扮演的角色没有得到应有的重视。以条约,尤其是和平协议为例,这些条约最常由国家和非国家武装行为体在男性主导的背景下谈判和签署。这一背景完全忽略了实地现实。国际民间社会行动网络所开发的"更好的和平工具"旨在引导包容性和平进程与谈判。¹³⁶ 根据该报告,女性拥有植根于社会正义和平等的相同社会愿景、是战区生活实践经验的重要来源,也更为了解实地情况。因此,和平进程不应是关注点狭隘的安全或政治进程,而应是包容性的社会进程。这就是所谓的和平民主化。

"没有女性就没有和平"——这一标题描述了在哥伦比亚政府与哥伦比亚革命武装力量叛乱组织之间的和平协议中女性的核心作用,标志着长达50余年的内战于2016年8月结束。和平协议的实质内容和进程反映了女性的贡献。一个性别小组委员会确保逐行考虑女性和性少数群体的观点。¹³⁷

确凿的证据和实地经验表明:

"性别视角有助于识别和平与稳定行动的战略盲点"。-萨哈纳·达玛普里(Sahana Dharmapuri,我们的安全未来计划-一个地球未来基金会主任)

在世俗和信仰领域,有许多具创造力和决心的女性和平活动家的例子。几十年来,琼·奇蒂斯特(Joan Chittister)修女一直是女性、和平与正义的主导发言人。伊朗诺贝尔和平奖获得者希林·埃巴迪(Shirin Ebadi)是直言反对核武器的倡导者。在世界范围内,越来越多的土著妇女被视为社会变革的强大推动者。一个较少有人知晓、但仍然精彩的例子是《年轻女性和平宪章》,该宪章旨在建立承诺和理解年轻女性面临的挑战和障碍,其领域包括受冲突影响的国家,以及年轻女性和平学院框架下的其他社会体。¹³⁸ 该宪章旨在世界范围内传播女权主义,消除父权结构,并确保女权主义者的、女性和平建设者与人权捍卫者的安全。这些目标伴有一套强有力的建议,女性可在许多情况下以其为准则。

更多范例比比皆是。1990年代,女性在危地马拉的和平会谈中扮演了突出的角色。一个女性联盟协调了索马里的和平建设活动。在北爱尔兰,女性领导了一起政治运动,以促进女性权利,并对当地的和平协议和和平进程施加影响。在当前的以巴冲突中,女性也在协助建设跨社区的工作。¹³⁹ 总的来说,女性的声音有助于推动不同于由当权领导人提出的议程的替代议程。¹⁴⁰

¹³⁵ 可以在以下找到有关ISIS威胁的可行,非暴力替代方案的全面讨论: http://worldbeyondwar.org/new-war-forever-war-world-beyond-war/ and http://warpreventioninitiative.org/images/PDF/ISIS_matrix_report.pdf

¹³⁶ http://www.betterpeacetool.org

¹³⁷ 没有女性,没有和平。哥伦比亚妇女确保两性平等是与哥伦比亚革命武装力量达成突破性和平协议的核心 (http://qz.com/768092/colombian-women-made-sure-gender-equality-was-at-thecenter-of-a-groundbreaking-peace-deal-with-the-farc/)。

¹³⁸ http://kvinnatillkvinna.se/en/files/qbank/6f221fcb5c504fe96789df252123770b.pdf

¹³⁹ Ramsbotham,O.,Miall,H.,& Woodhouse,T. (2016)。*当代冲突解决:致命冲突的预防,处理和转变。第四th版。*Cambridge: Polity。

¹⁴⁰ 参见:妇女,宗教与和平。见Zelizer,C. (2013)。*综合和平建设:创新方法用于改变冲突*。Boulder,CO: Westview Press。

在武装冲突后,在和平与和解进程中让整个社区的代表发表意见,对于实现长期和平至关重要。然而,在多数情况下,有半数人口例常被排除在这一过程之外。女性被排除在和平过程之外时,在国家重新建设的努力开始之前,就已经失去了半数人口的经验、知识与需要。¹⁴¹

在承认建设和平与女性作用之间存在隔阂的前提下,人们已取得了进展。在政策层面上,最显著的是联合国安全理事会第1325(2000)号决议,其提供了"将性别平等纳入所有和平进程的全球框架,包括维持和平、建设和平和冲突后重建。"¹⁴² 同时,政策和言辞承诺明显只是改变男性主导范式的第一步。

在创造一个超越战争的世界(World BEYOND War)的过程中,我们需要采取性别敏感的思维与行动方式。



为实现战争预防需要采取以下的步骤: 143

- 1. 让妇女成为预防战争和建设和平的变革策动者
- 2. 在预防战争和建设和平的数据收集与研究中消除男性偏见
- 3. 重新设想战争与和平的驱动因素,将性别考虑在内
- 4. 将性别纳入政策制定与实施,并将其主流化

¹⁴¹ 参阅更多妇女参与和平进程http://kvinnatillkvinna.se/en/what-we-do/more-women-in-peace-processes/

¹⁴² Zelizer (2013),110页

¹⁴³ 这些是从"引导冲突调解的四个阶段"中经修改的要点,Ramsbotham,O., Miall, H.,Woodhouse,T.著(2016)。*当代冲突解决:致命冲突的预防,处理和转变。第四th 版。*Cambridge: Polity。

非暴力管理冲突



既定机构的被动式的国际和国内冲突管理的方法已被证明是不足且不适当的。我们提出了一系列改进方式。

转向主动的姿态

仅仅卸除战争体系的机构和其背后的信念和态度是不够的。我们必须构建替代性的全球安全系统。这个系统经过过去一百年来的进化,现在已有大部分就位,尽管这些部分或处于萌芽状态,或非常有待加强。有些只存在于构想中,需要落实到体制中。

该系统的现有部分不应被视为和平世界的静态最终产品,而应被视为人类进化的动态、不完美过程的元素,这一过程将领向一个暴力日益减少且人人更加平等的世界。只有主动的姿态才有助于加强替代性全球安全系统。

加强国际机构与区域联盟

长期以来,非暴力管理冲突的国际机构一直在发展。一套非常实用的国际法已经发展了几个世纪,需要进一步发展才能成为和平体系的有效组成部分。1899年,国际法院(ICJ,别称"世界法院")成立,其旨在裁决民族国家之间的争端。国际联盟随之于1920年成立。国际联盟是由58个主权国家组成的联盟,其基于集体安全原则,即如果一个国家作出侵略性行为,其他国家或对该国实施经济制裁,或通过"最后手段"提供军事力量打败该国。国际联盟确实平息了一些小争端,并发起了全球层面的和平建设工作。问题在于成员国基本上没有兑现它们的承诺,因此日本、意大利和德国的侵略并未被制止,从而导致了历史上最具破坏性的战争,即第二次世界大战。值得注意的是,美国拒绝参与该联盟。盟军胜利后,作为集体安全的新尝试,联合国成立。联合国同样是一个主权国家联盟,应该解决争端,如果这不可行,安理会可以决定实施制裁或提供反军事力量来对付侵略国。

迄今为止,制裁并非没有争议。如果计划不当,则无论有意或无意,它们都会伤害无辜的人,从而失去合法性和支持。¹⁴⁴ 这些制裁应该受到批评与挑战,从而使联合国放弃这些制裁。与此同时,我们要认识到制裁可以成为处理争端和防止战争的强制性非暴力方法,这一点很重要。和平科学告诉我们,制裁可以引导各国进行外交谈判,而这又将促成未来的合作。负责制裁的政府通过共同谴责彰显力量和团结。¹⁴⁵ 制裁应该是"聪明"的,并只针对和影响精英阶层。

联合国也大大扩增了国际联盟发起的和平建设倡议。然而,联合国被其结构性的限制所约束,美国和苏联之间的冷战也使有意义的合作变得极为艰难。两个超级大国还建立了以对方为目标的传统军事联盟体系,即北约和华约组织。

其他区域联盟系统也被设立。欧洲联盟克服分歧保障了欧洲的和平,非洲联盟正在维护埃及和埃塞俄比亚 之间的和平,东南亚国家联盟和南美洲国家联盟正在为其成员国和潜在成员国开发实现和平的潜力。

尽管管理国际冲突的国际机构是和平体系的必要部分,国际联盟与联合国的问题均在于其未能废除战争体系。它们是在战争体系内成立的,其自身是无法控制战争或军备竞赛的。有分析人士认为,问题的症结在于这类机构归根结底都是主权国家的联合体,而每个主权国家都有自己的议程和国家优先事项,并不反对用战争来维护自己的利益。然而,联合国和其他国际机构可以通过多种方式进行建设性改革,以更有效地维护和平。这包括改革安理会、联合国大会、维和部队和维和行动、资金、联合国与非政府组织的关系,以及增加新的职能。

改革联合国

联合国是应第二次世界大战而成立的机构,其旨在通过谈判、制裁和集体安全来防止战争。宪章的序言部分制定了其总体使命:

¹⁴⁴ 智能制裁怎样了? - https://davidcortright.net/2012/11/05/ what-happened-to-smart-sanctions/

¹⁴⁵ 制裁是实现和平的工具- http://communication.warpreventioninitiative.org/ sanctions-as-a-tool-for-peace/

欲免后世再遭今代人类两度身历惨不堪言之战祸,重申基本人权,人格尊严与价值,以及男女与大小各国平等权利之信念,创造适当环境,俾克维持正义,尊重由条约与国际法其他渊源而起之义务,久而弗懈,促成大自由中之社会进步及较善之民生......

改革联合国可以且需要在不同层面上实行。

改革宪章, 以更有效地应对侵略

《联合国宪章》并未禁止战争;其禁止的是侵略。宪章虽允许安理会采取行动应对侵略,却没有为干预主义提供普适的理由。实际上,宪章中没有任何部分强制联合国采取行动,且确实要求冲突各方首先尝试通过仲裁自己解决争端,然后通过其所属区域的任何区域安全系统行动来解决争端。只有在这一切后才轮到联合国安理会采取行动,而否决权条款常常使其无能为力(见以下部分关于改革安理会的内容)。

《联合国宪章》并不禁止国家在自卫中自行采取行动。第51条:

联合国任何会员国受武力攻击时,在安全理事会采取必要办法,以维持国际和平及安全以前,本宪章不得认为禁止行使单独或集体自卫之自然权利。会员国因行使此项自卫权而采取之办法,应立向安全理事会报告,此项办法于任何方面不得影响该会按照本宪章随时采取其所认为必要行动之权责,以维持或恢复国际和平及安全。

无论禁止所有形式的战争(包括自卫战争)有多可取,在完全发展的和平体系到位之前,很难得出要如何实现这一目标。然而,修改宪章,要求安全理事会在所有暴力冲突开始后立即通过提供明确的行动方针予以处理,可以取得很大进展:通过停火停止敌对行动,要求在联合国进行调解(有意愿者可在区域合作伙伴的帮助下进行调解),并在必要时将争端提交国际法院。这将需要如下所列的几种进一步改革,包括处理否决权问题、通过部署非暴力非武装平民维和人员,并在需要时提供足够(且足够负责)的警力来执行其决定,将非暴力方法作为主要手段。

应补充的是,根据《联合国宪章》,近几十年来的大多数战争都是非法的。然而,人们对这一事实知之甚少,也未据此承担任何后果。

改革大会

联合国大会(General Assembly,GA)是联合国最为民主的机关,因为其包括所有会员国。大会主要关注重要的和平建设计划。前秘书长科菲·安南(Kofi Annan)建议大会简化其方案、放弃对共识的依赖(因为其会导致决议淡化),并采用绝对多数进行决策。大会需要更为关注其决策的实施与遵守情况。它也需要更有效率的委员会系统,并让民间社会(即非政府组织)更直接地参与其工作。大会的另一个问题在与每个成员国都有平等的投票权,因此一个拥有20万公民的小国在投票中的权重与中国或印度这样的大国相等。

一个越来越受欢迎的改革理念是在大会中增加一个由每个国家公民选出的议员组成的议会,其中分配给每个国家的席位数量将更准确地反映人口,从而更加民主。大会作出的任何决策都必须通过两院。这些"全球议员"也将能够代表普遍人类的共同福利,而不是像现任国家大使那样被要求听从本国政府的指示。

改革安全理事会

宪章第42条授予安理会维持与恢复和平的责任。它是唯一对成员国具有约束力的联合国机构。理事会没有执行其决定的武装力量,而是拥有召集成员国武装部队的约束性权力。然而,安全理事会的组成和方法已经过时,在维持或恢复和平方面的效果微乎其微。

组成

安理会由15个成员国组成,其中5个为常任理事国。这些是第二次世界大战的战胜国(美国、俄罗斯、英国、法国和中国)。这些也是具有否决权的成员国。这些是它们在1945年撰写宪章之时提出的条件,否则

它们将不会允许联合国成立。这五个常任理事国还在联合国主要委员会的理事机构中占有领导席位,这使得他们拥有绝对的、不受民主限制的影响力。他们和德国一样,也是世界上主要的军火商。

近几十年来,世界发生了翻天覆地的变化。联合国的成员国从50个增加到193个,人口平衡也发生了巨大变化。此外,安理会席位分配给4个地区的方式也不具有代表性,欧洲和英国共有4个席位,而拉丁美洲只有1个。非洲也没有得到充分代表。很少有穆斯林国家派代表参加安理会。如果联合国想在这些地区赢得尊重,早就应该整改这种情况了。

一个建议是将选举区的数量增加到9个,每个区域有一个常任理事国和两个循环成员国,使理事会的席位增加到27个,从而更加真实准确地体现国家、文化和人口方面的现实情况。

同时,对和平与安全产生的威胁也发生了巨大的变化。成立之初,鉴于需要达成大国协议,而且对和平与安全的主要威胁来自于武装侵略,因此目前的安排可能是合理的。尽管武装侵略和军国主义仍然是一种极端威胁,并且常任理事国美国就是最大的惯犯——但强大的军事力量只是全球变暖、人口大规模流动、全球疾病威胁、武器贸易、犯罪和恐怖主义等众多威胁中的一个。

修改或取消否决权

安理会在四种决定上行使否决权:使用武力维持或恢复和平、任命秘书长职位、申请加入联合国、修改《宪章》和程序事项,这甚至可以组织问题进入议事日程。此外,在其他机构中,常任理事国往往行使事实上的否决权。在安理会,截止2020年5月,否决权已经使用了293次,主要是美国和前苏联用于阻止行动,这常常使联合国无能为力。

否决权的存在阻碍安理会。当常任理事国自身违反了《宪章》中关于侵略的禁止行为时,他们自己有权阻止针对此行为采取的抗议行动。这是极其不公平的。这种特权还帮助到他们的附庸国,使附庸国的罪行不受安理会行动的影响。一项建议是取消否决权。另一种是允许常任理事国投否决票,但必须有三个成员国也投否决票才能阻止实质性问题的通过。程序问题不应受到否决权的制约。

安全理事会的其他必要改革

需要添加三道程序。目前没有任何事件需要安理会采取措施。首先至少应该要求安理会处理威胁和平与安全的所有问题,并决定是否对这些问题采取行动("决定的义务")。其次是"透明度要求"。应要求安理会披露其决定或不处理冲突问题的理由。此外,安理会百分之九十八的会议都是秘密进行的。至少,它的实质性审议必须是透明的。第三,"协商的义务"将要求安理会采取合理措施,与可能受其决定影响的国家协商。

提供充足的资金

联合国的"正常预算"为联合国大会、经济及社会理事会、国际法庭、特别任务如联合国阿富汗助援团等提供资金。维和预算是独立的。成员国对这两种经费都要分摊,税率取决于其国内生产总值。联合国也接受自愿捐助,大约等于来自分摊基金的收入。

身负重任,联合国的资金已经严重不足。2018年和2019年的两年期常规预算为54亿美元(比2016-17年度预算少5%),2017-2018财政年度的维和预算为68亿美元,总额不到全球军事开支百分之一的一半(不到美国年度军事相关支出的百分之一)。一些建议提出,如果要为联合国提供充分的资金,其中包括针对百分之一国际金融交易额的一小部分进行征税,需要筹集3000亿美元的资金,主要用于联合国发展和环境项目,如降低儿童死亡率、抗击传染病如埃博拉,并应对气候变化带来的负面影响。

尽早预测和管理冲突

由于需要维持"蓝盔部队",联合国已经步履维艰,无法为世界各地的16个维和特派团提供资金,以扑灭或减轻可能蔓延至地区甚至全球的大火。尽管联合国在非常困难的条件下已经做得很好,至少在某些情况下,但它需要更加积极地预见和预防冲突,并迅速、非暴力地干预已经点燃的冲突,以便迅速扑灭大火。

预测

维护一个常设专家机构,监测世界各地的潜在冲突,并建议安全理事会或秘书长立即采取行动,首先是:

积极调解团队

维持一组常设调解专家,他们会多种语言,具备文化多样性,熟知最新的非对抗性调解技术,可以被迅速派遣至那些即将发生国际侵略或内战的国家。这始于所谓的调解专家待命小组。他们在调解战略、权力共享、制定宪法、人权和自然资源等问题上担任世界和平特使的待命顾问。¹⁴⁶ 另一个考虑可以是建立地方、国家和区域联合国调解中心,以协助冲突的早期解决和预测。

尽早与当地非暴力运动结盟

至今为止,对于各国内部的非暴力运动可以发挥何种作用来防止国内冲突演变为暴力内战方面,联合国知之甚少。但联合国至少可以通过给政府施加压力,避免对非暴力组织的暴力报复,同时让联合国调解小组承担责任,来协助这些运动。联合国需要参与这些运动。如果由于担心侵犯国家主权而认为参与行动很困难,联合国可以采取以下措施。

改革维持和平行动

目前的联合国维和行动存在重大问题,包括冲突的交战规则,缺乏与受影响地区的互动,缺乏妇女代表,基于性别的暴力以及无法应对不断变化的战争性质。由诺贝尔和平奖得主若泽·拉莫斯·奥尔塔(Jose Ramos-Horta)担任主席的联合国和平行动高级别独立小组,建议对联合国和平行动进行4个重要转变:

- 1. 政治至上: 联合国所有和平行动必须以政治解决方案为指导。
- 2. 响应行动:应根据具体情况调整特派团,包括各种响应。
- 3. 加强伙伴关系:发展有韧性的全球和地方和平与安全架构。
- 4. 聚焦地方,以人为本:重申决心为人民服务和保护人民。147

据非暴力和平部队联合创始人梅尔·邓肯(Mel Duncan)说,该小组还认识到,平民能够而且确实在直接保护平民方面发挥着重要作用。

即便对提出的建议作出了改进,蓝盔维和行动也应该作为在进行了调解和采取其他措施后万不得已而采取的手段,而且需要在联合国改制得更加民主的结构下进行。即使考虑到这些因素,所谓的强有力的维和行动也会导致更大程度的军事化偏见,实际上可能会将平民、维和人员、其他联合国官员和独立的人道主义行为者置于危险之中;在某些情况下,还会减少人道主义空间/通道。148

需要明确的是,联合国维和部队或平民保护部队的行动并不是人们所认为的为了和平与安全而进行的军事干预。由联合国或其他国际机构授权的国际维持和平、维持治安或保护平民的基本使命与军事干预是不同的。军事干预是通过使用武器、空袭和作战部队,将外部军事力量引入现有冲突,以影响军事结果并击败敌人。就是大规模地使用致命武力。而联合国维和行动则遵循三个基本原则: (1)各方同意; (2)公正; (3)除自卫和捍卫职权外,不得使用武力。尽管有这些原则,军事干预通常还是会被伪装成保护平民,其动机并不高尚。任何形式的军事干预不得以人为代价,即便已经取得长期的改善。¹⁴⁹

¹⁴⁶ 参阅 http://www.un.org/en/peacekeeping/operations/current.shtml for current peacekeeping missions

¹⁴⁷《全球和平行动评论》是一个门户网站,提供有关维和行动和政治任务的分析和数据。更多信息可访问: http://peaceoperationsreview.org

¹⁴⁸ 《"强大"的联合国和平行动的意外后果》: http://communication. warpreventioninitiative.org/unintended-consequences-robust-un-peace-operations/

¹⁴⁹ 在民主国家和非民主国家中,国外军事干预会降低人的生活质量到干预前水平的20%。参见:"军事干预的人力成本" http://communication.warpreventioninitiative.org/human-costs-military-intervention/

考虑到这一点,必须将武装维和行动理解为仅仅是一个过渡步骤,最终要找到更有效、更可行的非暴力替代方案,特别是非武装平民维和(UCP)。

快速反应部队补充蓝盔部队

所有维和特派团必须得到安理会的批准。联合国的维和部队,蓝盔部队,成员主要是从发展中国家招募的。一些问题的存在使得他们并不能达到预期效果。首先,组建一支维和部队需要几个月的时间,在此期间,危机可能会急剧升级。一支能够在几天内进行干预的常设快速反应部队将会解决这个问题。蓝盔部队的其他问题还来自于使用国家军队,其中包括参与、武器装备、战术、指挥和控制以及交战规则方面的不一致。

与民间的非暴力干预机构协调

非暴力的、以平民为基础的维和团队已经存在二十多年了,其中包括规模最大的非暴力维和部队(NP),其总部设在布鲁塞尔。非暴力维和部队目前在联合国拥有观察员地位,并参与维和讨论。这些组织不仅包括NP,也包括国际和平旅、基督教维和小组和其他组织,他们有时可以去到联合国无法去到的地方,因此在某些特定情况下能够发挥作用。联合国需要鼓励这些活动,并为其提供资金。联合国应与其他国际非政府组织合作,如"国际警报"、"寻找共同点"、"穆斯林和平之声"、"犹太和平之声"、"和解之友"、以及许多其他非政府组织,使他们能够尽早对冲突地区进行干预。除了通过儿童基金会或难民专员办事处为这些活动提供资金外,在为非武装平民维和行动(UCP)授权,承认并推广该行动方面还可以做得更多。(有关与平民团体合作的好处,请参阅下方"非暴力干预;利用平民维和势力"一节。)

国际法

"世界迫切需要一个行之有效的治理体系,而最接近这一体系的就是国际法。" ——彼得·魏斯(国际律师,和平活动家)

国际法没有界定的领域或管辖机构。它由许多法律、规则和习俗组成,适用于不同国家、政府、企业和组织之间的关系。

它包括零散收集起来的习俗;协议;条约;协定,宪章,如《联合国宪章》;条款;特别法庭;备忘录;国际法院的法律判例等等。由于没有管理和执行实体,这在很大程度上是一种自愿的努力。它包括普通法和判例法。国际法遵循三项主要原则。他们分别是国际礼让(两个国家共享政治理念,其中一个将服从另

一个的司法裁决);国家行为原则(基于主权——一个国家的司法机构不会质疑另一个国家的政策或干预 其外交政策);以及主权豁免原则(防止一国国民在另一国的法院受到审判)。

国际法的主要问题在于,基于无政府主义的国家主权原则,它无法非常有效地处理全球共同利益,就像未能在气候变化问题上采取一致行动所表明的那样。尽管从和平与环境危机的角度来看,我们是被迫生活在一个渺小而脆弱星球上的人类,但我们仍然没有能够制定成文法的法律实体,因此我们必须依靠谈判特别条约处理系统的问题。鉴于在不久的将来不太可能发展出这样一个实体,我们需要加强条约制度。

加强国际法院



国际法院或"世界法院"是联合国的主要司法机构。它对各国提交的案件作出裁决,并就联合国和专门机构转交给它的法律事务提供咨询意见。十五名法官由联合国大会和安全理事会选举产生,任期九年。通过签署《宪章》,各国承诺遵守法院的裁决。提交意见书时,两个缔约国必须事先同意法院具有管辖权,法院才可接受他们的意见书。决定只有在双方事先同意遵守的情况下才有约束力。在此之后,在极少数情况下如果一个缔约国不遵守该决定,可以将问题提交给安全理事会,以确定需要采取什么行动使该国遵约(可能会遭到安理会的否决)。

国际法院审议的法律来源是条约和公约、司法裁决、国际惯例以及国际法专家的学说。由于没有立法机构(没有世界立法机构),因此法院只能根据现有条约或习惯法作出决定。这就导致了艰难的决定。当联合国大会就国际法在任何情况下是否允许以核武器进行威胁或使用核武器的问题征求咨询意见时,国际法院未能找到任何允许或禁止以核武器进行威胁或使用核武器的条约法。最后,它所能做的只是建议习惯法要求各国继续就一项禁令进行谈判。由于没有一个由世界立法机构通过的成文法体系,最高法院仅局限于现有的条约和习惯法(从定义上讲,习惯法总是落后于时代),因此在某些情况下仅适当有效,而在另一些情况下则几乎毫无用处。

安全理事会的否决权再次成为对国际法院效力的限制。在尼加拉瓜对美国一案中——美国在尼加拉瓜港口布下水雷是明显的战争行为——最高法院做出了不利于美国的裁决,美国拒绝接受国际法院的强制管辖权 (1986年)。当此事提交给安理会时,美国行使了否决权以避免惩罚。实际上,五个常任理事国可以控制国际法院判决的结果,如果它影响到他们或他们的盟友。国际法院必须独立于安理会的否决权。当安理会需要对一个成员国执行一项决定时,根据罗马法或自然正义的古老原则,该成员国必须回避:"任何人不得审判自己的案件。"150

¹⁵⁰ https://www.lawnotes.in/Principles of Natural Justice

法院也被指控有偏见;法官投票并不纯粹是为了正义,而是要考虑到任命他们的国家的利益。虽然这些指控中有些是真实的,但这些批评往往来自那些输掉官司的国家。然而,最高法院越是遵循客观原则,它的判决就越有分量。

涉及侵略的案件通常不是提交国际法院,而是提交具有种种局限性的安全理事会。法院需要有权力自行决定它是否有独立于国家意愿的管辖权,然后由检查机关将国家交付律师协会。

加强国际刑事法院

国际刑事法院(ICC)作为常设机构,成立的基础是《国际刑事法院罗马规约》,该规约经60个国家批准后,于2002年7月1日开始生效。截止2020年,已有123个国家("缔约国")签署了该规约,但印度和中国没有签署。在签署国中,有三个国家宣布他们不再打算批准该规约——以色列、苏丹共和国和美国。该法院是独立的,不是联合国系统的一部分,尽管它与联合国系统有合作关系。安全理事会可将案件提交国际法院,尽管国际法院没有义务对案件进行调查。它的管辖权严格限于危害人类罪、战争罪、种族灭绝罪和侵略罪,因为这些罪行在国际法传统中得到严格界定,并在规约中得到明确规定。国际刑院是最后诉诸的法院。作为一项一般原则,在缔约国有机会审判所指控的罪行并证明有能力和真正愿意这样做之前,国际刑事法院不得行使管辖权,也就是说,缔约国的法院必须运作。国际刑事法院是"国家刑事管辖权的补充"(罗马规约,序言)。如果法院裁定其有管辖权,则可对该裁定提出异议,并暂停任何调查,直至听取该异议并作出裁决。法院不得对任何非《罗马规约》签署国的领土行使管辖权。

国际刑事法院由四个机构组成:院长会议,检察官办公室,书记官处和司法部。司法部由预审、审判和上诉三个部门的18名法官组成。

法院受到了几种不同的批评。首先,它被指责不公平地挑出非洲的暴行,而忽略其他地方的暴行。截至 2012年,所有七个未决案件都集中在非洲领导人身上。安理会五个常任理事国似乎更倾向于这种偏见。作为原则,法院必须能够表现出公正性。然而,有两个因素减轻了这种批评: 1)加入该条约的非洲国家比其他国家多; 2)法院实际上已经就伊拉克和委内瑞拉提出刑事指控(没有被起诉)。

另一个相关的批评是,由于欧盟和西方国家在资金和人员配备上不平衡,国际刑院似乎是新殖民主义的一个职能。这可以通过分配资金以及从其他国家招聘专家来解决。

第三,有人认为,法官资格的门槛应该更高,需要具备国际法方面的知识和审判经验。毫无疑问,法官应 尽可能具有最高水平并具有这方面的经验。任何阻碍达到这一高标准的障碍都需要解决。

第四,一些人认为检察官的权力过大。应当指出的是,这些是《罗马规约》规定的,可能需要加以修改。 特别是有些人认为,检察官无权起诉其国家不是签署国的人,但这似乎是一种误解,因为规约将起诉限制 在签署国或即使不是签署国也同意起诉的其他国家。

第五,不得向更高一级法院上诉请注意,法院的预审庭必须根据证据同意可以提出起诉,被告可将其调查结果上诉到上诉庭。2014年,一名被告人成功维持了这一类似案件,并撤销了该案。然而,也许可以考虑在国际刑事法院之外设立一个上诉法院。

第六,有人抱怨缺乏透明度的问题。法院的许多庭审和诉讼都是秘密进行的。虽然这种做法可能有一些正 当理由(尤其是保护证人),但还是需要尽可能高的透明度,法院需要在这方面审查其程序。

第七,一些批评者认为,正当程序的标准没有达到实践的最高标准。如果是这样,就必须予以纠正。

第八,其他人则认为,与花费的金额相比,法院取得的成就太少了,迄今为止只有一项定罪。然而,这是 关于法院对程序的尊重及其固有的保守性的争论。它显然没有对世界上每一个卑鄙的人进行政治迫害,而 是表现出了令人钦佩的克制。这也证明,在大屠杀和其他暴行发生多年后,特别是在多文化背景下,提出 起诉和收集证据是困难的。 最后,对国际刑院最严厉的批评是它作为一个跨国机构,默认不受国家主权限制。但是,每一项条约都是如此,他们都是自愿为了共同利益而订立的,包括《罗马规约》。仅靠主权国家是无法结束战争的。几千年的历史表明,在这方面,除了失败,什么都没有。跨国司法机构是替代全球安全体系的必要组成部分。当然,法院必须遵守与国际社会其他国家一样的准则,即透明度、责任制、迅速和正当的程序以及高素质人员。设立国际刑事法院是在建设一个运转良好的和平系统方面迈出的重要一步。

需要强调的是,国际刑事法院仍然是一个非常新的机构,是国际社会第一次努力确保世界上最恶劣的罪犯 不会摆脱大规模犯罪而逍遥法外。即使是作为集体安全的第二代产物的联合国也仍在不断发展,仍需要进 行认真的改革。

民间社会组织处于改革努力的最前沿。国际刑事法院联盟由来自150个国家的2500个民间社会组织组成,倡导建立一个公平、有效和独立的国际刑事法院,并为种族灭绝、战争罪行和危害人类罪行的受害者提供更多的司法途径。美国国际刑事法院非政府组织联盟是一个非政府组织的联盟,致力于倡导美国对国际刑事法院的全面支持,以及美国尽早批准该法院的《国际刑事法院罗马规约》。¹⁵¹

鼓励遵守现有条约

目前生效的控制战争的关键条约并不为少数几个关键国家所承认。特别是美国、俄罗斯和中国不承认《关于禁止使用、储存、生产和转让杀伤人员地雷及销毁此种地雷的公约》。美国、苏丹和以色列不承认《国际刑事法院罗马规约》。俄罗斯尚未批准该规约。印度和中国以及联合国的许多其他成员国都拒不让步。这些反对国家认为,法院可能对他们持有偏见。但一个国家不成为《罗马规约》缔约国的唯一合理的理由是,它保留犯下战争罪,灭绝种族罪,危害人类罪或侵略罪的权力,或者可以超出通用定义外重新定义这些行为。这些国家必须迫于全球公民的压力,走到谈判桌前,与其他国家一样遵守同样的规则。还必须向各国施加压力,使其遵守人权法和各《日内瓦公约》。包括美国在内的不遵守条约的国家需要批准《全面禁止核试验条约》,并重申已经宣布战争为非法的《凯洛格—白里安公约》的有效性。

美国公然不遵守《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突的任择议定书》(OPAC),证明了要求遵守现有条约的重要性。¹⁵²

《公约》第3.3条规定,对未成年人的征兵必须得到儿童父母或法定监护人的知情同意。与此同时,美国高中生经常被要求在上学期间参加军队的入学考试,而不需要父母的知情或同意。未经父母同意而强制进行军事考试是违反公约的。尽管他们大肆宣传声明事实并非如此,但实际上美国军队仍在努力填补其队伍,所以它不得不采取欺骗性的招募措施。通过《信息自由法》从五角大楼获得的数据显示,美国有一千所高中要求学生参加入伍考试。另外一万一千所高中也强烈鼓励这种做法。

联合国儿童权利委员会在其第六十二届会议(**2013**年**1**月)中涉及《关于儿童参与武装冲突的任择议定书》的发言中呼吁美国确保在高中进行军事试验的自愿性。

该委员会还对美国高中生被非自愿地安排到初级预备役军官训练团(JROTC)项目表示担忧。该委员会呼吁美国确保家庭和儿童知晓JROTC计划的自愿性质。在对该委员会的回应中,美国否认学校存在强制军事测试的存在,并否认儿童非自愿进入JROTC项目。¹⁵³

建立新条约

不断变化的局势将永远需要审议新的条约,以及不同当事方之间的法律关系。两个问题应立即处理:

http://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/OPACCRC.aspx

¹⁵¹ http://www.iccnow.org/; http://www.amicc.org/

¹⁵² 关于儿童被卷入武装冲突,见《儿童权利公约任择议定书》:

¹⁵³ 更多信息请查看国家保护学生隐私联盟网址: http://www.studentprivacy.org/child-soldierprotocol.html

1. 控制温室气体排放

有必要签署新的条约来应对全球气候变化及其后果,特别是一项管理所有温室气体排放的条约,其中包括对发展中国家的援助。

2. 为气候难民铺平道路

需要一个相关但独立的条约处理气候难民在国内和国际上的移民权利。这既适用于气候变化持续影响的紧迫性,也适用于当前中东和北非出现的难民危机,在这些地区,西方历史的和现行政策极大地助长了战争和暴力。只要战争还存在,就会有难民。《联合国难民公约》在法律上规定签约国有义务接收难民。这项规定需要遵守。但鉴于涉及的人数众多,如果要避免重大冲突,就必须包括援助规定。如下所述,该援助可以成为全球发展计划的一部分。

建立真相与和解委员会

当国际间发生战争或国内发生内战时,作为战争的替代方案,尽管全球安全体系面临诸多障碍,上述各种机制仍将迅速发挥作用,以结束公开的敌对行动,恢复秩序。在此之后,有必要通过和解的途径来确保不会再次陷入直接和间接的暴力。以下步骤被认为是和解所必需的:

- 揭露事情的真相
- 犯罪者承认所造成的伤害
- 向受害者道歉表示悔意
- 某种形式的正义
- 计划预防犯罪再次发生
- 恢复关系的建设性方面
- 随着时间的推移重建信任154

真相与和解委员会是过渡时期司法的一种形式,它为起诉提供了另一种途径,并对抗文化否认。¹⁵⁵ 他们已经在20多个国家建立。这些委员会已经在厄瓜多尔、加拿大、捷克共和国、特别是在种族隔离制度结束后的南非开展了相应的工作。¹⁵⁶ 这些委员会取代了刑事诉讼,并采取行动开始恢复信任,以便真正开始和平,而不是简单地停止敌对行动。其职能是查明所有行为者,包括受伤者和施暴者(他们可以认罪以换取宽大处理)过去所犯错误的事实,以防止任何历史修正主义,并消除因报复而引发新的暴力事件的任何原因。公众和官方对真相的揭露有助于社会和个人的愈合;让全社会参与国家对话;调查可能引起滥用权力的社会弊端;并在此过程中提供公众所有权感。¹⁵⁷

¹⁵⁴ Santa-Barbara,J. (2007)。和解。见: *和平与冲突研究手册*,编辑: Webel,C.和Galtung,J. 纽约: Routledge。(173–86)。

¹⁵⁵ Fischer,M. (2015)。过渡时期的正义与和解:理论与实践。见 *当代冲突调解读者,*编辑: Miall,H.,Woodhouse,T.,Ramsbotham,O.,和Mitchell,C. Cambridge: Polity。(325–33)。

¹⁵⁶ 通过恢复性司法实现和解: 分析南非的真相与和解进程-http://www.beyondintractability.org/library/reconciliation-through-restorative-justice-analyzing-south-africastruth-and-reconciliation

¹⁵⁷ Fischer,M. (2015)。过渡时期的正义与和解:理论与实践。见 *当代冲突调解读者,*编辑:Miall,H.,Woodhouse,T.,Ramsbotham,O.,和Mitchell,C. Cambridge: Polity。(325–33)。

全球民间组织和国际非政府组织的作用

民间组织通常包括专业协会、俱乐部、工会、信仰组织、非政府组织(NGO)、氏族和其他社区团体的参与者。¹⁵⁸ 它们大多出现在地方/国家一级,与全球民间社会网络和运动一起,构成了挑战战争和军国主义的前所未有的基础设施。

1900年时还只有少数几个全球性的民间机构,如国际邮政联盟和红十字会。自那以后,致力于建设和平和维持和平的国际非政府组织数量有了惊人的增长。现在有数千个这样的国际非政府组织,包括:非暴力和平力量,绿色和平组织,和平与正义服务组织,国际和平旅,国际妇女和平与自由联盟,全球妇女和平建设者网络,退伍军人和平协会,和解协会,海牙和平呼吁运动,全球和平教育运动,国际和平局,穆斯林和平缔造者团队,基督教和平队,犹太和平之声,国际乐施会,无国界医生,佩斯·贝内,犁头基金会,安特卫普扫雷组织,公民全球解决方案,国际和平教育研究所,Nukewatch,卡特中心,国际冲突解决中心,自然阶梯,过渡城镇,联合国协会,扶轮国际,妇女行动新方向,和平直达,美国朋友服务委员会,和无数其他规模较小且鲜为人知的项目,包括蓝山项目,还有预防战争倡议。诺贝尔和平委员会认识到全球民间社会组织的重要性,将诺贝尔和平奖颁发给了其中几个组织。

一个振奋人心的例子是"和平战士"组织的成立:

"和平战士"运动是由巴勒斯坦人和以色列人共同发起的,他们积极参与了暴力循环;以色列参与者是以色列军队的士兵,而巴勒斯坦参与者则是为争取巴勒斯坦自由而进行暴力斗争的那一部分人。在操纵武器这么多年,只能通过武器看到彼此之后,我们决定放下枪支,为和平而战。

我们还可以看看诸如乔迪·威廉姆斯(Jody Williams)这样的个人如何利用全球公民外交的力量来帮助国际社会就全球禁止地雷达成共识,或者公民外交官代表团在2016年国际形势紧张的情况下是如何在俄罗斯和美国之间建立民间桥梁的。¹⁵⁹

这些个人和组织将世界编织成一种关怀和关心的模式,反对战争和不公正,并为和平、正义和可持续的经济发展而努力。¹⁶⁰ 这些组织不仅是和平的倡导者,他们还实地工作,成功地调解、解决或改变冲突,建立和平。他们被公认为是造福全球的向善力量。他们中的许多人得到了联合国的认可。在互联网的帮助下,他们证明了地球公民意识的不断增强。

非暴力干预:利用民间维和势力

20多年来,训练有素的、非暴力无武装的民间维和势力被邀请介入世界各地的冲突,通过高调的实地存在,陪伴受到威胁的个人和组织,为人权维护者和和平工作者提供保护。由于这些组织与任何政府都没有联系,而且他们的人员来自许多国家,除了创造一个可以在冲突各方之间进行对话的安全空间之外没有其他议程,因此它们具有国家政府所缺乏的良好信誉。

由于没有暴力也没有武装,他们对他人没有实质性威胁,因此可以前往武装维和人员可能引发暴力冲突的地方。他们提供了一个开放的空间,与政府当局和武装部队进行对话,并在当地和平工作者和国际社会之间建立联系。国际和平旅成立于1981年,目前在哥伦比亚、危地马拉、洪都拉斯、印度尼西亚、肯尼亚、

¹⁵⁸ 见Paffenholz,T. (2010)。*文明社会与建设和平:批判性评估*。Boulder,CO: Lynne Ryner。本书中的案例研究考察了文明社会和平建设在北爱尔兰,塞浦路斯,以色列和巴勒斯坦,阿富汗,斯里兰卡和索马里等冲突地区所起的作用。159 公民倡议中心启动了一系列公民到公民的倡议和交流,得到了美国和俄罗斯的官方媒体PR和社交媒体网络的支持。参见Tennison,S. (2012)。*无法想象的力量:普通公民为避免国际危机所做的非凡努力*。Odenwald Press。160 有关更多信息,请参见关于庞大无名运动发展一书 *祝福的骚动* (2007) Paul Hawken著。

墨西哥和尼泊尔开展项目。非暴力和平力量(NP)成立于2000年,总部设在布鲁塞尔。该组织有四个工作目标: 创建一个持久的和平空间;保护平民;发展和促进非武装平民维和的理论和实践,以便决策者和公共机构可以将其作为一个政策选择;通过当地活动,培养一系列训练有素的人员,加入和平小组的专业人员队伍。非暴力和平力量(NP)目前在菲律宾、缅甸、南苏丹和叙利亚设有团队。

例如,"非暴力和平力量"组织目前在正处于内战的南苏丹进行其最大的项目。没有武装的平民保护者们成功地陪伴了妇女们在冲突地带拾捡柴火,而在那里,作战方将强奸作为一种战争武器。事实证明,三四个手无寸铁的平民保护者100%成功阻止了这种战时强奸。非暴力和平力量的联合创始人梅尔·邓肯讲述了南苏丹的另一个例子:

"德里克和安德里亚斯当时和14名妇女儿童在一起,他们所在的地区正遭受到民兵的袭击。他们把14名妇女儿童带到一个帐篷里,帐篷外的人被近距离射杀。叛军民兵有三次来到安德里亚斯和德里克面前,用AK47手枪指着他们的脑袋说道,'你们必须离开,我们要抓那些人。'三次面对这样的场景,安德里亚斯和德里克都非常冷静地举起他们的非暴力和平力量徽章说:'我们没有携带任何武器,只是来这里保护平民,所以我们不会离开的。'在第三次威胁无果之后民兵们离开了,人们得救了。"

当然这样的事件给手无寸铁的平民维和人员带来了危险。人们也不可能创造出一个比这更有威胁的场景。 然而在十三年的维和运动中,非暴力和平力量经历了五次与冲突有关的受伤事件,其中三起是意外。此 外,我们可以有把握地假设,上述案例中如果采取了武装保护策略,那么将直接导致德里克和安德里亚斯 以及他们试图保护的人的死亡。

这些组织以及其他组织,例如基督教维和小组,提供了一个可以扩大的模式,以取代武装维和人员和其他 形式的暴力干预。他们是民间组织在维和行动中发挥作用的完美典范。除了在人身安全方面提供保护、参 与对话流程外,这些组织还为重建冲突地区的社会架构作出了贡献。

迄今为止,这些至关重要的努力没有得到充分的认可和充足的资金支持。它们应该得到联合国和其他机构 以及国际法的全面支持。这些都是在保护平民、为民间社会创造空间和促进持久和平方面最有希望的努力 之一。

建立一支非暴力的民防部队

非暴力学者吉恩·夏普梳理了历史,找出了数百种曾经成功地反抗压迫的方法。他的探索使他产生了建立群众性防御系统(CBD)的想法;这个系统用于替代战争体系所谓的"安全"功能。群众性防御(CBD):

".....表示群众(区别于军事人员)使用平民手段(区别于军事和准军事手段)进行防御。这是一项旨在威慑和击败外国军事入侵、占领和内部掠夺的政策。"¹⁶¹ 这种防御"是指人民及其机构在预先准备、计划和培训的基础上开展的"。

这是一项"全体人民和社会机构成为战斗力量的政策"。他们的武器包括各种各样的心理、经济、社会和政治抵抗与反击。这一政策的目的是通过充分的准备阻止和防御攻击,使社会不受潜在的暴君和侵略者的统治。受过训练的民众和社会机构会做好准备,否认攻击者的目标,令其无法巩固对政治的控制。要实现这些目标,就必须采取大规模的、有选择性的不合作与反抗行动。

此外,在可能的情况下,防御国的目的是为攻击者制造最大限度的国际问题,并破坏其军队和官员 彼此之间的信任"(吉恩·夏普,作者,阿尔伯特·爱因斯坦研究所创始人)。

自世界上有战争以来,所有社会都面临着这样的两难问题,要么屈服,要么成为入侵者的镜像。而群众性 防御系统解决了这个问题。变得比侵略者更具战争性是基于以下事实:阻止侵略者的行为需要强制行动。 而群众性防御系统部署了强大的强制力量,它并不需要军事行动。

在群众性防御系统的干涉下,所有的侵略势力不再相互合作。一切都不再运行。灯灭了,暖气凉了,垃圾不再处理,交通系统瘫痪,法院停止运作,人们不再服从命令。这就是1920年发生在柏林的"卡普政变",当时一个准独裁者和他的私人军队妄想接管政权。上届政府逃离了,但柏林市民让独裁者的执政变得不可能,即便拥有压倒性的军事力量,接管也在几周内失败了。权力不见得总是从枪杆子里出来的。

在某些情况下,蓄意破坏政府财产是适当的行为。第一次世界大战结束后,法国军队占领了德国,德国铁路工人破坏了火车引擎和铁轨,以阻止法国调动军队来应对大规模的示威活动。如果一个法国士兵上了有轨电车,司机拒绝开动。

两个核心现实支持着群众性防御系统。首先,所有的权力来自于底层人民——政府的存在得自于被统治着的意愿,因此,人民可以随时收回意愿,这就导致了统治精英的奔溃。其次,如果一个国家因其强大的群众性防御系统的存在而被视为无法治理,那么就没有理由试图征服它。一个有军事力量保卫的国家,同样可以在战争中被强大的军事力量击败。这样的例子不胜枚举。人民通过非暴力斗争崛起,并击败残暴的独裁政府。例如由甘地领导的印度人民反抗殖民统治的运动开始,到推翻菲律宾的马科斯政权,再到苏联支持东欧的专政体制,和"阿拉伯之春"。这些只不过是众多著名案例中的几个。

在群众性防御系统中,所有有能力的成年人都要接受耐抗力的训练。¹⁶²一个数百万人的后备部队被组织起来,使这个国家的独立如此强大,没有人会敢于征服它。群众性防御系统被广为宣传,对对手也完全透明。而一个群众性防御系统的成本只是现在用于资助一个军事防御系统的一小部分而已。群众性防御系统可以在战争体系内提供有效的防御,同时也是一个强大的和平体系的重要组成部分。当然,人们可以说,

¹⁶¹ Sharp,G. (1990)。*基于平民的防御:军事后武器系统*。全书链接: http://www.aeinstein.org/wp-content/uploads/2013/09/Civilian-Based-Defense-English.pdf.

¹⁶² 参见Gene Sharp,《非暴力行动的政治》和《使欧洲不可战胜的政治》,以及《基于平民的国防》。一本《从专政到民主》的小册子在阿拉伯之春前被翻译成阿拉伯文。

非暴力防御必须超越民族国家的关注焦点,成为一种社会防御形式,因为民族国家本身往往只是一种工具,以压迫人民的物质或文化的存在。¹⁶³

如前所述,经科学证明的智慧认为,非暴力公民抵抗运动成功的可能性是暴力运动的两倍。理论和实践结合的现有知识,使得长期从事非暴力运动活动者和学者乔治·莱基对群众性防御系统的强大作用充满希望。他说:"如果日本、以色列和美国的和平运动选择以半个世纪的战略工作为基础,并设计出一种严肃的战争替代方案,他们一定会在准备和训练中发展,并引起社会实用主义者的注意。"¹⁶⁴

重新开始的建议:人道全球治理的替代方法

建立新的安全范式需要对存在的和可能存在的问题进行批判和思考。我们非常重视联合国改革,这是目前最有希望的全球治理形式。然而,我们也必须考虑到联合国的失败,其中许多是由于集体安全作为维持或恢复和平的模式存在的固有问题。这个基础需要克服的问题太多,所以我们还必须考虑新的替代性全球治理形式,以发挥建立和维持和平的关键作用。

集体安全的固有问题

联合国基于集体安全的原则运作。即当一个国家威胁或发动侵略时,其他国家要么发挥其威慑力量的优势,要么通过在战场上击溃侵略者以及时止损。当然,这是一种军事化的解决方法,威胁或者发动更大的战争,以组织较小的战争。一个重要案例是——朝鲜战争——的失败。战争持续了数年,边境仍处于高度军事化状态。事实上,这场战争从未正式结束。集体安全只是对现有的暴力对抗暴力制度的一种调整。它实际上需要一个军事化的世界,以便世界上有可以召集的军队。此外,虽然联合国在理论上以这一制度为基础,但它并不是为了执行这一制度而设计的,因为它没有义务在发生冲突时执行这一制度。它只有一个采取行动的机会,而安全理事会的否决权严重削弱了这一机会。五个享有特权的会员国能够并且经常已经实现它们自己国家的目标,而不是同意为共同利益进行合作。这在一定程度上解释了为什么联合国自成立以来未能阻止如此多的战争。这一点,连同它的其他缺陷,解释了为什么有些人认为人类需要一个更加民主的机构来重新开始,这个机构有权力制定和执行成文法,并实现和平解决冲突。

人道全球治理原则

"当代对人道治理的追求建立在过去的共同努力之上,植根于不断发展的当下,最重要的 是渴望实现想象中的未来。人道治理的理念本身就是一种表达这个过程的方式,该过程 对地球上的人类进步的缺点、成就和探索非常敏感。"理查德·福尔克,国际法教授

理查德·福尔克是世界秩序模型项目(简称为WOMP)的早期贡献者。他认为追求人道的全球治理是一个"规范性项目","为整个人类建立了一个想象中的社区,该社区克服了当今世界场景中的大多数困难。¹⁶⁵ WOMP试图考虑和设计基于四个基本价值观的世界秩序新模式: 1)和平,2)经济福祉,3)社会和政治正义,以及4)环境的可持续性。这些世界秩序价值观确定了全球治理的目的和功能,并作为评估其他方法的标准。福尔克认为,这个规范项目有10个方面——其中许多方面我们已经在全球安全体系大纲中加以考虑。

¹⁶³参见Burrowes, R., J.(1996)。*《非暴力防御策略:甘地式全面非暴力防御方法》*。作者认为CBD在战略上存在缺陷。

¹⁶⁴ 见George Lakey: 日本真的需要扩大其军事力量来解决其安全困境吗? http://wagingnonviolence.org/feature/japan-military-expand-civilian-based-defense/ ¹⁶⁵ 参见: Falk, R. (1995)。

关于仁政: 迈向新的全球政治。University Park,PA: Penn State University Press。

人道治理"规范性项目"的10个方面

- 1. 遏制战争
- 2. 废除战争
- 3. 个人责任
- 4. 集体安全
- 5. 法规
- 6. 非暴力革命政治
- 7. 人权
- 8. 自然管理
- 9. 积极的公民身份
- 10. 世界性民主

"超越战争的世界"组织和其他机构已经为全球治理发展了愿景和框架,解决了这些方面的许多问题。下面介绍"地球联盟"和"超越战争的世界"关于召开全球紧急大会的提案草案。

地球联邦和地球宪法

成立于1958年的世界宪法和议会协会(WCPA)起草了《地球联盟宪法》¹⁶⁶,该宪法于1977年在世界制宪会议上得到批准,并于1991年进行了修订。自那以后,WCPA一直在全球范围内倡导批准该宪法。

"多样性统一原则是新时代的基础,在这个新时代,战争将被禁止,和平将占主导地位; 地球上的全部资源应公平地用于人类福利; 所有人将不受他人歧视,共享基本人权和责 任。"——地球宪法序言

《地球宪法》第1条概述了地球联盟的广泛职能:

- 1. 防止战争,确保裁军,解决领土问题以及其他危害和平与人权的争端。
- 2. 保护世界人权,包括生命、自由、安全、民主和生活中的平等机会。
- 3. 为地球上所有公民争取公平的经济和社会发展以及减少社会差异所需的条件。
- 4. 规范世界贸易、通讯、运输、货币、标准、世界资源的使用,以及其他全球性和国际程序。
- 5. 保护环境和生命的生态结构免受各种破坏,控制影响超越国界的技术创新,使地球成为人类安全、健康和幸福的家园。
- 6. 为超出各国政府能力范围的所有问题,或目前可能引起全球关注的问题,制订和实施解决办法。

第2条描述了基本结构,假定地球联盟是所有国家和人民的共同联盟;在结构上是非军事和民主的;权力限于"超越国界的问题和事务,由各国政府管辖各自国家的内政,但必须符合世界政府保护本世界宪法所规定的世界人权"。该宪法内容详尽,描述了具体的职能、权力和实施手段。世界议会是一个立法机构,由三个议院组成:

- 1. 人民议院(有1000个选区,代表世界各地的所有人民)。
- 2. 众议院(保留每个国家的身份和完整性)。
- 3. 参议院(来自世界各地的200名代表,代表整个地球)。

¹⁶⁶ 在此处完整阅读 《地球联邦宪法》("地球宪法"): http://earth-constitution.org/constitution/english/

议会由4个主要机构支持:

- 1. 世界执行机构(由五位选举人管理,每大洲各一人),没有军事权力,也没有中止宪法的权力。世界执行机构(在世界公众服务的帮助下)管理着综合机构(致力于协调所有政府机构)和世界行政机构(根据世界议会的决定,处理所有世界事务的必要部门)。
- 2. 世界司法机构(具有普遍管辖权和8个专门席位的世界最高法院系统)。
- 3. 由世界警察和总检察长组成的执法系统(由每个大陆分部选出的五名负责人管理),他们只使用逮捕个人所需的武器来执行世界法律。
- **4.** 世界检察官办公室由来自各大洲的五名负责人管理(这是一个致力于保护和促进世界各地人权的全球性机构)。

关于召开全球紧急情况大会的提议

全球治理的另外一个体系是"超越战争的世界"对全球紧急情况大会(GEA)的愿景。¹⁶⁷ 虽然这项工作正在进行中,但我们在此分享它的简短摘要,以及上面的建议,希望能激发对全球治理方法急需的另类思考。

GEA的目的是取代联合国和有关机构。GEA的设计平衡了国家代表与人民代表之间的关系,还与地方和省级政府进行了接触,这些地方政府往往比国家政府更具代表性。全球紧急情况大会在结构上并不主张任何现有政府超过其他政府,也没有制定影响其他政府、企业或个人的法律,超出了 防止全球灾难的必要范围。

GEA由两个代表机构、一个教育-科学-文化组织和几个较小的委员会组成。人民议会(PA)由5000名成员组成,每个成员代表一个紧密相连的地理区域的人口,其选民人数几乎相等。选举PA成员时应具有最大的参与度,公平性,透明性,选择性和可验证性。国家大会(NA)由大约200个成员组成,每个成员代表一个国家政府。议员任期两年,偶数年通过选举或任命当选。NA成员由国家公众、政府机构或统治者选举或任命,由每个国家自行决定。

一个没有军队或没有能力调动军队的民主全球机构不应威胁国家利益,而应让各国有办法规避自身的弱点。选择不加入的政府将被排除在全球决策之外。其国家政府将不被允许加入NA,除非他们的人民和地方政府有完全的自由来参与和资助PA。

GEA教育科学文化组织(GEAESCO)由5名成员组成的理事会监督,任期10年,由两个议会选举产生,该议会还拥有罢免和更换GEAESCO董事会成员的权力。

议会和GEAESCO的成员都需要接受非暴力沟通、冲突解决和对话/思考方法的培训,以实现共同利益。

这些议会确定了要解决的全局/共同的问题。例如战争、环境破坏、饥饿、疾病、人口增长、移民和大规模无家可归人员的问题。GEAESCO为每个项目提出建议,并确定在每个项目上取得最大成功的地区。来自这些地区的议会成员将有优先选择权加入相关委员会。由45名成员组成的委员会,其中包括30个PA成员和15个NA成员,负责GEA在指定项目上的工作。GEAESCO还负责组织年度的竞赛,以选出每个项目所在领域的最佳教育、科学或文化创新作品。

GEA在世界各地设有5个会议地点,在这些地点轮流召开大会,并允许委员会通过视频和音频从多个地点连接到会议上。两个议会都通过公开的、有记录的、多数投票的方式做出决定,并且他们共同有权创建(或解散)委员会,并将工作委派给这些委员会。

¹⁶⁷ 全球紧急会议被提交以作为由全球挑战基金会管理的全球挑战奖的参赛作品。越过战争的世界正在努力完善这一愿景。完整,更详细的建议书的副本可应要求提供。

GEA的资源来自地方和地区政府的资金支持,而不来自国家政府。为使任何司法管辖区的居民能够参与, 这些资金付款是必需的,权力大小由支付能力来确定。

GEA寻求各级政府、企业和个人遵守全球法律并参与全球项目。在这样做的过程中,它受其宪法的约束,放弃使用暴力、威胁使用暴力、批准使用暴力或参与预谋使用暴力。同一部宪法要求尊重子孙后代、儿童以及自然环境的权利。

用于实现对宪法遵守的工具包括道德压力、赞美和谴责;在工作表现最好的地区委员会中担任职位;以投资形式奖励;以领导、组织撤资、抵制等形式进行处罚;仲裁听证与诉讼中的恢复性司法实践;成立真相与和解委员会;以及在GEA中驱逐代表的最终制裁。许多这些工具是由GEA法院执行的,其法官小组是由GEA议会选举产生的。

创建和平文化

行动纲要			
战略政策和行动建议			
此处概述的许多方法都针对托马斯·默顿	(Thomas Merton)	所说的"思想气候":	规范社会暴力的当前价值

观和框架

建立和平文化

[&]quot;最简单地说,和平文化是促进和平多样性的文化。这种文化包括生活方式,信仰模 式,价值观,行为以及配套制度安排,以促进相互关爱和福祉,以及平等,包括欣赏差 异,管理和公平分享资源...... 它通过深刻的物种认同感以及与生生不息的地球的亲缘关

系,为人类在其多样性中提供了相互的安全。不需要暴力。" ——Elise Boulding(和平与冲突研究创始人)

和平文化与武士文化(也称为统治者社会)形成对比,武士神指示人们建立等级制度,以使男人统治其他男人,男人统治女人,产生不断的竞争和频繁的肉体暴力,大自然也被视为要征服的东西。在武士文化中,安全仅适用于处于顶部的个人或民族,前提是他们可以留在顶部。没有一个社会是完全的非此即彼的,但在当今趋向武士社会的世界上,人类要想生存,就必须发展和平文化。将孩子的攻击性行为社会化的社会中,战争更容易发生,而在恶性循环中,战争使人们的攻击性行为社会化。

"每一种统治、剥削和压迫关系,从定义上讲都是暴力的,无论这种暴力是否以激烈的手段表现出来。在这样的关系中,支配者和被支配者都沦为物——前者因权力过大而丧失人性,后者因权力不足而丧失人性。而事物无法去爱。"

——Paulo Freire(巴西大众教育家)

1999年,联合国大会批准了《和平文化行动纲领》。168 第一条进一步定义了和平文化:

和平文化是基于以下因素的一套价值观,态度,传统和行为方式以及生活方式:

- 1. 通过教育、对话与合作,尊重生命,结束暴力,促进和实践非暴力。
- 2. 根据《联合国宪章》和国际法,充分尊重各国主权、领土完整和政治独立的原则,不干涉本质上属于任何国家国内管辖的事务。
- 3. 充分尊重和促进所有人权和基本自由。
- 4. 致力于和平解决冲突。
- 5. 努力满足今世后代的发展和环境需求。
- 6. 尊重和促进发展权利。
- 7. 尊重和促进男女权利与机会的平等。
- 8. 尊重和促进每个人的言论、观点和信息自由权利。
- 9. 遵守自由、正义、民主、宽容、团结、合作、多元化、文化多样性、社会各阶层和各国之间的对话和理解的原则;通过有利于和平的国家内和国际环境来促进。

大会确定了八个行动领域:

- 1. 通过教育促进和平文化的行动。
- 2. 促进可持续的经济和社会发展。
- 3. 促进尊重所有人权。
- 4. 确保男女平等。
- 5. 促进民主参与。
- 6. 增进理解,宽容和团结。
- 7. 支持参与式交流以及信息和知识的自由流通。
- 8. 促进国际和平与安全。

¹⁶⁸ 我们必须承认联合国及其"和平文化"倡议的良好意愿,即使我们之前曾概述了联合国的组织性缺陷。

全球和平文化运动是一个由民间社会团体组成的伙伴关系,它们联合起来促进和平文化。部分工作是讲述新故事。



讲述一个新故事

"任何社会所经历的最深层的危机,就是当故事不足以满足当前状况下生存需求的那些变革时刻。"

——托马斯·贝里("地球学者")

进一步发展和平文化的关键是讲述一个关于人类和地球的新故事。政府和太多的记者和教师所喜爱的老故事是:世界是一个危险的地方,战争一直伴随着我们,在我们的基因中不可避免,并且对经济有利,准备战争可以确保和平,不可能结束战争,全球经济是一场狗咬狗的竞争,如果你不赢就是输,资源是稀缺的,如果你想过上好日子,你必须抓住它们,往往是通过武力,自然界只是一个原材料的矿井。这个故事是一种宿命论的自我实现的决定论观点,自称是现实主义,其实是失败主义的悲观主义。

在旧的故事中,历史只不过是一连串的战争而已。正如和平教育家达伦·雷利(Darren Reiley)所说:

"战争是人类进步的自然和必要力量的假设已根深蒂固,并被我们的历史教学方法继续强化。在美国,教授美国历史的内容标准是这样的:'美国革命战争、1812年战争、内战、一战,大萧条的原因和后果(以及第二次世界大战如何结束大萧条),民权、战争、战争、战争。'通过这种方式讲授,战争无疑成为社会变革的驱动力,但这是一个需要挑战的假设,否则学生将把它当作真理。"

在传统的对过去的叙述中,人们忽略了人类的所有合作努力,长期和平,和平社会的存在,解决冲突技巧的发展以及成功实现非暴力的杰出故事,这些都只能被描述为"战争主义者。"幸运的是,来自历史和平研究理事会的历史学家和其他学者已开始修正这一观点,以揭示我们历史上和平的现实。

有一个新的故事,以科学和经验为后盾。实际上,战争是相对较新的社会发明。我们人类已经有十几万年的历史了,但很少有证据表明有战争,当然国家间的战争可以追溯到6000年前,很少的已知的更早的战争活动实例可以追溯到1万年前,没有更早的。¹⁶⁹ 在我们95%的历史中,我们没有战争,这表明战争不是遗传的,而是文化的。即使在我们所见过的最艰难的战争时期,即20世纪,人类社会的国家间和平也远远多于战争。例如,美国与德国作战了六年,但和平持续了九十四年,与澳大利亚和平相处了一百多年,与加拿大间的和平更是远远超过了这个时间,而与巴西、挪威、法国、波兰、缅甸从未开战。大多数人大部分时间都生活在和平中。梅塔非暴力中心的迈克尔·纳格勒(Michael Nagler)表示,我们生活在一个发展中的全球和平体系中。¹⁷⁰

旧故事用物质主义、贪婪和暴力来定义人类的经验,在这个世界上,个人和群体相互疏远,与自然疏远。新故事是有关归属和合作关系的故事。一些人将其称为发展中的"伙伴关系社会"的故事。这是一个新兴认识的故事,我们是一个单一的物种,即人类,生活在一个慷慨的生命网中,为我们提供了生活所需的一切。我们彼此合作,并与地球终身共存。丰富生活的不仅是物质财富,尽管一定要有最低限度的需求,但它是基于信任和相互服务的有意义的工作和关系。一起行动,我们有能力创造自己的命运。我们注定不会失败。

梅塔非暴力中心提出的四个主张有助于定义新故事:

- 生命是一个相互联系的整体,其价值不可估量。
- 我们不能通过无限期的消费事物来满足,而是通过潜在的无限扩大我们的关系来满足。
- 我们不可能在不伤害自己的情况下伤害别人。
- 安全并非来自......战胜"敌人";它只能来自......化敌为友。171

近代史无前例的和平革命

出人意料的是,如果从过去200年的历史来看,我们不仅看到了战争的工业化,而且看到了和平制度和和平文化发展的强大趋势,这是一场名副其实的革命。从19世纪初致力于消除战争的公民组织的出现开始,有28种趋势清晰可见,最终通向全球和平体系的发展。其中包括:国际法庭的出现(从1899年的国际法院开始);控制战争的国际议会机构的建立(1919年的国际联盟和1945年的联合国);在联合国(蓝盔)和其他国际组织(如非洲联盟)的主持下,国际维和部队的发明,50多年来部署在全球几十个冲突中;以非暴力斗争代替战争的发明,从甘地开始,由金继承,在推翻东欧共产主义帝国、菲律宾的马科斯、埃及和其他地方的穆巴拉克的斗争中得到完善(甚至成功地用于对付纳粹)。新的解决冲突的技术的发明,即所谓的非对抗性议价、互利性议价或双赢;和平研究与和平教育的发展,包括和平研究机构和项目的迅速普及,以及和平教育在全世界数百所高校的普及;和平会议运动,如威斯康星学院年度学生会议和年度秋季会议、和平与正义研究协会年度会议、国际和平研究协会双年会、Pugwash年度和平会议、世界超越战争的年度无战争会议等。

除了这些发展外,在和平文化方面的其他进展包括:越来越多的和平文献——数百本书籍、期刊和数千篇文章——以及揭露媒体中战争宣传的和平新闻;民主的全球传播(事实上,民主国家往往不会相互攻击);大面积的稳定和平地区的发展,特别是在斯堪的纳维亚、美国/加拿大/墨西哥、南美洲和现在的西欧——在这些地区,未来的战争要么是不可想象的,要么是极不可能发生的;以及种族主义和种族隔离政权的衰落和政治殖民的结束。实际上,我们正在见证帝国的灭亡。由于不对称的战争,非暴力的抵抗以及使帝国崩溃的天价代价,帝国变得不可能了。

¹⁶⁹ 不存在单一的权威来为战争起源提供证据。许多考古学和人类学研究提供的范围为12,000到6,000年或更短。我们遵从一个普遍的结论,即在10,000年前,致命群体暴力的考古证据几乎不存在或是迅速消失。进入这项辩论将超出本书的范围。Horgan,J.(2012)提供了对一些参考资料的良好概述。*战争的终结。*San Francisco,CA: McSweeney's。

¹⁷⁰ https://vimeo.com/226301433

¹⁷¹ http://mettacenter.org/about/mission/

这场和平革命是由全球化对国家主权的不断侵蚀而促成的;民族国家已经无法将移民、思想、经济趋势、疾病、洲际弹道导弹和信息拒之门外。更长足的进步包括全世界妇女运动的发展;妇女的教育和权利在20世纪迅速传播。教育女孩是我们为确保经济健康发展所能做的最重要的一件事。这场革命的其他组成部分有:全球环境可持续发展运动的兴起,其目的是减缓和结束资源和化石燃料的过度消费,这加剧了经济不公正、气候变化和冲突;以和平为导向的宗教形式的传播(托马斯-默顿和吉姆-瓦利斯的基督教、圣公会和平联谊会、达赖喇嘛的佛教、犹太和平联谊会、穆斯林和平联谊会和穆斯林和平之声)。国际民间社会从1900年的少数国际非政府组织发展到今天的数万个,创造了一个新的、非政府的、以公民为基础的世界交流和互动系统,以促进和平、正义、环境保护、可持续经济发展、人权、疾病控制、扫盲和清洁水。20世纪和21世纪还见证了控制战争的国际法制度的迅速发展,包括《日内瓦四公约》、禁止地雷和使用童兵、禁止大气层试验核武器和在海床上放置核武器等条约。此外,我们已经看到了人权运动的兴起,这种运动在1948年(《世界人权宣言》的通过)之前是从未有过的,曾经一度被完全忽略,现在已成为一种国际规范,在大多数国家中,其违反行为在大多数国家都是令人愤慨的,并引起国家和非政府组织的立即反应。

这也不是全部。和平革命包括全球会议运动的兴起,如1992年在里约举行的地球峰会,有100位国家元首、1万名记者和3万名公民参加。自此,关于经济发展、妇女、和平、全球变暖等议题的全球会议相继召开,为来自世界各地的人们创造了一个新的论坛,使他们能够聚集在一起,共同面对问题,创造合作的解决方案。在全球范围内,我们也见证了外交体系的进一步发展,有了外交豁免权、第三方斡旋和常驻代表团等完善的规范,所有这些都是为了让各国即使在冲突局势中也能进行沟通。通过互联网和手机进行的全球互动交流的发展促进了所有这些进步,为有关民主、和平、环境和人权的思想提供了几乎瞬间传播的手段。也许最重要的是全球范围内对战争态度的转变,过去100年来,认为战争是一项光荣而崇高的事业的旧态度急剧下降。这个新故事的一个特殊部分,是传播有关成功的非暴力和平与正义方法记录的信息。这一新兴的全球和平体系的出现是和平文化更大发展的一部分。

"无论人们为了无私的目的聚集在哪里,他们的个人能力都会得到巨大的提高。奇妙的事情,重大的事情发生了。不可抗拒的力量开始行动,尽管我们可能看不到,但它将改变 我们的世界。"

——Eknath Easwaraen(精神领袖)

地球公民:一个民族,一个星球,一个和平

人类是一个单一的物种,智人。虽然我们已经发展了丰富多样的种族,宗教,经济和政治制度,丰富了我们的共同生活,但实际上我们是一个生活在非常脆弱的星球上的民族。支持我们生活和文明的生物圈非常薄,就像苹果皮一样。在它里面有我们大家所需要的一切,以保持良好的生命力。我们都共享一个大气层,一个巨大的海洋,一个全球气候,一个在地球上无休止循环的单一的淡水来源,一种伟大的生物多样性。这些构成了文明赖以生存的生物物理共同体。它受到我们工业化生活方式的严重威胁,如果我们想继续生存下去,我们的共同任务就是保护它不被破坏。

今天,各国政府和国际一级的管理协定最重要的责任是保护公域。联合国前秘书长潘基文(Ban Ki-moon)意识到了这一点的重要性,将其视为全球公民,并使其成为其"全球教育第一倡议"(GEFI)的基石。全球公民教育也是教科文组织工作的战略支柱。我们需要首先考虑的是全球公域的健康,其次才是国家利益,因为后者现在完全依赖于前者。

公域还包括社会公地,这是和平的条件。如果要想安全,所有人都必须安全。任何人的安全都必须保证所有人的安全。公正的和平是一个社会,在这个社会里,没有对暴力攻击(战争或内战)的恐惧,没有对一个群体被另一个群体剥削的恐惧,没有政治暴政,每个人的基本需求都得到了满足,所有人都有权参与影响他们的决策。就像健康的生物物理公域需要生物多样性一样,健康的社会公域也需要社会多样性。

保护公域的最佳方式是自愿达成共识,使之成为一个自下而上的自我组织过程,这是出于对地球福祉的责任感而产生的共同价值观和相互尊重的作用。当无法达成共识的时候,当一些个人、企业或国家不关心共同利益的时候,当他们为了利益而想发动战争或使环境恶化的时候,就需要政府来保护公有制,这就意味着法律、法院和执行这些法律所必需的警察力量。在人类进化发展过程中,我们已经达到了一个历史阶段,保护公地不仅为人类提供良好生活的必要条件,更是为了我们自身的生存。这意味着新的意识,尤其是我们在同一个星球共同体这个认识。这也包括创造新的组织,新民主管理的形式和国家之间达成的新共识来保护公地。

战争不仅会使我们从这个重要的任务中分心,而且会带来破坏。我们无法终止这个星球上的冲突,但是战争不是冲突的必要终点。我们是高等智慧生物,我们已经发展出了非暴力解决冲突的方式,在某些情况下,这些方式可以取代暴力手段。我们需要增加这些方法直到一个可以保证公共安全的世界出现,在那里孩子们都安全健康,没有恐惧、匮乏和迫害,有一个成功的人类文明在一个健康的生物圈上建立。我们需要讲新故事的真谛:同一个民族,同一个星球,同一种和平。这也是文明进程的下一个阶段。我们需要加强几个持续存在的趋势,以促进和传播和平文化。

和平教育与和平研究的传播和资助

"在人类历史上,我们正处于一个阶段,我们可以自信地说我们知道更好和更有效的方式 来发动战争和暴力。"

——和平科学家帕特里克·海利尔(Patrick Hiller)

数千年以来,我们教育自己关于战争的事,专注于如何打胜仗。正如观念狭隘的历史学家坚持的那样,根本没有黑人历史或者女性历史这回事存在,所以他们认为也没有关于和平的历史这回事。在第二次世界大战这场灾难带来的和平研究与和平教育的新领域的发展,并且这些领域在20世纪80年代世界接近核毁灭之后的加速发展之前,人类在关注和平这件事上是失败的。在此后的几年里,有关和平条件的资料大大增加。

和平科学已经成为一个学术科学,目前世界有超过450所大学提供该项目。一个经同级评议的学术期刊、教科书和会议的金字塔同时处理了建设和平领域的理论和实际发展的问题。正如和平研究机构,比如斯德哥尔摩国际和平研究所和奥斯陆和平研究所,和专业协会,比如国际和平研究协会及其在非洲、亚洲、欧洲、拉丁美洲和北美洲的地区附属机构所做的那样。最后,全球和平指数(Global Peace Index)现在已经进入第10个年头,它可能是最著名的以研究为基础的和平或缺乏和平的衡量标准。重点是,和平科学是真实存在的并且不会消失。——外交信使,请给和平一个机会172

¹⁷² 请参阅外交速递杂志上的Patrick Hiller的 全文,网址为 http://www.diplomaticourier. com/2016/07/05/give-peace-science-chance/

美国国会于1984年以一个独立的、联邦资助的国家安全机构的名义成立了美国和平研究所(USIP),该机 构致力于以非暴力形式阻止和减缓境外致命冲突。173 该机构赞助大型项目,提供教育、培训和出版物,包 括调解人工具。不幸的是,USIP从来就不反对美国的战争。然而,USIP以及其他相似机构的存在是向传播 对和平替代方案理解的正确方向迈出的一步。

支持和平的正式和非正式教育是全球安全体系的重要组成部分。在和平教育的方法论和教学法中,发展和 应用知识和技能对"教育大多数"来说也是必要的:促进必要的学习和论述以挑战战争制度的假设,并且促 进政治效能,导致采取以改变制度的行动。

贝蒂·里尔登(Betty Reardon)174一直主张和平教育的基本目的之一应该是促进政治效能。其实,仅仅教授 和平是不够的,我们必须为了和平而教授。在活动人士的世界里,大部分教育性质的运动方向是告知公民 事件以及他们可能采取的行动。尽管告知公众对于我们废除战争的任务是必要的,但是我们也必须增加我 们变革性学习的工具策略,来支持可引起外部行动的世界观的理解和国际化的价值和动机。

除了正规教育之外,我们许多人还和成年人一样进行非正式的和平教育,这些成年人有根深蒂固的世界 观,对消除战争的可能性普遍抱有不健康的悲观情绪。在这种情况下,考虑一些可能融入我们的学习策略 的非常基本的实践是有帮助的。最根本的最具变革性的学习过程是反思。反思对于我们人类的成长是必不 可少的。这反映在挑战假设,内化价值观和原则,和改善我们作为活动人士和和平建设者的实践这些方 面。

作为活动人士,我们很少让我们自己有时间去反思和从经验中吸取教训。我们赞同这句格言:"别光站在那 儿,做点什么吧!"和平研究员肯尼思·博尔丁(Kenneth Boulding)对这一呼吁进行了反驳:"不要做什 么,就站在那里。"Betty Reardon将这句话理解为:"即使在危机时刻,反思仍是人类明智行动的基本必需 品。"175 作为行动主义分子,我们工作最重要的是需要从我们的经验中学习,来改进我们的实践以及在未 来发展更有效的行动。巴西著名教育家,《被压迫的教学法》的作者保罗·弗雷雷(Paulo Freire)把反思根 植于学习和行动的循环中,他称这种循环为"实践"。这种实践可以作为一种来改善我们的行动的工具,同 时,它也是一种解放被压迫者的工具。我们可以认为很多人都被困在了军国主义和战争系统的压迫网格 中,他们认为战争是必要的,不可避免的,无药可救般不可改变的:

"从功能上讲,压迫是一种驯化。为了不再是武力下的猎物,你必须从中挣脱并且发起反 击。这只能通过实践的方法实现:对世界有反思和行动并且来改造它。" ——保罗·弗雷雷《被压迫的教学法》

学会从不同角度看待世界需要反思,成为会反思的实践者需要练习。反思性询问是一种我们可以用来提出 疑问和问题以促进观点采纳的方法,它让我们得以对权力系统进行批判性思考,考虑我们的道德立场和道 德观念,并且斟酌我们倾向和渴望的世界的可能性和偏好。

和平的基本准则是一样的,不论是在学校,在家,在社会,还是在国际。这些主要是关 于如何以双赢的方式,即以满足所有人的需求的方式,来解决我们的冲突。因此,我幼

¹⁷³ http://www.usip.org/

¹⁷⁴ Betty Reardon被公认为是和平教育领域的奠基人之一。

¹⁷⁵ Reardon,B. (2011)。为政治效力所进行和平教育的顾虑,注意事项和可能性。在 *《临界和平教育:艰难对话》* 中,由Wright B.和Trifonas编辑, P. New York, NY: Springer。

儿园阶段的教育是对我从事国际和平和裁军工作的良好训练。而且当我重新回到课堂, 我可以帮助学生们理解他们所用的解决冲突的思想和方法是和我们在联合国所使用的思 想和方法是相似的。—— 艾林·韦尔(Alyn Ware), 2009年正确生活方式奖得主

和平教学现已包括从幼儿园到大学各阶段的正式教育。¹⁷⁶ 全球性的和平教育运动是全球化和平教育的主要力量。它为推行和平教育,包括在世界各个学校的非正式教育,建立认知和政治支持,并且**促进所有教师为和平而教的教育。**¹⁷⁷ 数百所大学提供和平研究和和平教育的主修、辅修和文凭课程。在大学阶段,和平与正义研究协会¹⁷⁸召集研究人员,教师和和平活动人士举行会议,出版期刊《和平纪事》,并且提供资源库。课程和科目成倍增加,并且在各级别都按具体年龄进行教学。另外,一个新的著作领域发展起来,包括数以百计的与和平有关的书、文章、视频和电影现已对公众开放。

当世界的公民都理解全球问题,拥有系统解决冲突的能力,了解并生活在人权、性别和种族平等的国际标准之下,欣赏文化多样性,并且尊重地球的完整性时,和平文化就会实现。如果没有有意识的、持续的并且有系统的和平教育,就不可能实现这种学习。"——和平教育全球运动运动宣言

培养和平的新闻报道

"如何管理世界,战争如何开始?外交官将谎言告诉记者,然后还相信他们读到的内容。"

——诗人,剧作家卡尔·克劳斯(Karl Kraus)

我们在历史教学中经常看到的"战争主义"偏见也影响了主流新闻。许多记者,专栏作家,和新闻主播都陷入了战争不可避免,而且会带来和平的旧故事中。此外:

"……在媒体中,知识分子提供的有关战争与和平的'专门知识'是非常片面的。许多这些能言善辩的人是通过学术证书、军事权威或被承认为政治评论员而获得其合法性的。他们关于战争与和平问题的事实、意见和建议塑造了主导话语,并在很大程度上维护了战争体系的现状。"(外交信使,请给和平一个机会)179

然而,由和平学者约翰·加尔东(Johan Galtung)发起的"和平新闻"运动也有了新的倡议。在和平新闻中,编辑和作者给读者一个机会去考虑对冲突的非暴力反应,而不是通常的下意识反应去反对暴力。¹⁸⁰ 和平新闻着重暴力的结构和文化原因及其对实际人群的影响(而不是对国家的抽象分析),并根据冲突的真实复

¹⁷⁶ 参见和平教育的《和平科学文摘专刊》,网址为: http://communication. warpreventioninitiative.org/special-issue-peace-education/

¹⁷⁷ 全球和平教育运动是在1999年海牙呼吁和平会议上成立的。了解更多: http://www.peace-ed-campaign.org ¹⁷⁸ 和平与正义研究协会-PJSA: https://www.peacejusticestudies.org/。PJSA是国际和平研究协会(IPRA)在北美的分支机构: http://www.iprapeace.org/

¹⁷⁹ 请参阅外交速递杂志上的Patrick Hiller的全文,网址为 http://www.diplomaticourier. com/2016/07/05/give-peace-science-chance/

¹⁸⁰ 根据网站www.peacejournalism.org的介绍,这是一个不断壮大的运动。

杂性来表达冲突,这与战争新闻简单的'好人对决坏人'形成对比。"它还寻求宣传被主流媒体普遍忽视的和平倡议。全球和平新闻中心出版*和平记者杂志*,并提供和平新闻(PJ)的10个特点:

- 1. 和平新闻是有前瞻性的,它调查冲突的原因,并在暴力发生之前寻找鼓励对话的方法。
- 2. 和平新闻注意去团结党派,而不是分裂他们,而且避免过于简略"我们对决他们"和"好人对决坏人" 的报道。
- 3. 和平记者拒绝官方宣传,而是利用来源去寻求事实。
- 4. 和平新闻是不偏不倚的,涵盖冲突各方的问题/苦难/和平提议。
- 5. 和平新闻为声音弱小者发声,而不是只去报道关于精英和掌权者的新闻。
- 6. 和平记者提供深度和背景,而不仅仅是对暴力和冲突进行肤浅的、耸人听闻的"逐条"报道。
- 7. 和平记者会顾及他们报道的后果。
- 8. 和平记者会仔细选择和分析他们的用词,他们认为随意用词经常是有煽动性的。
- 9. 和平记者在选择使用图片时会考虑周到,意识到他们可能错误呈现事件,加剧已有的危急情况或者进一步伤害受害者。
- 10. 和平新闻提供了反叙述,来揭穿媒体创造的或永久的刻板印象,神话,和误解。

一个值得注意的例子是现在的民主的战争与和平的报道 它为"观众提供了在美国企业赞助的媒体上很少见到的人和观点,包括独立和国际记者、来自世界各地直接受到美国外交政策影响的普通人、草根领导人和和平活动人士、艺术家、学者和独立分析人士。"¹⁸¹

和平新闻相对战争/暴力新闻182			
和平/新闻	战争/暴力新闻		
一、以和平/冲突为导向	一、以和平/冲突为导向		
探究冲突的形式,x个政党,y个目标,z个事件。普遍的"共赢"目标。开放空间,开放时间;原因和结果在任何地方,也在历史/文化中。让冲突透明化。为各方发声;怀有同情和理解。视冲突/战争为问题,关注冲突的创造性。对各方的人性化。具有前瞻性:在暴力/战争发生之前阻止。	关注冲突的领域,两个政党,一个目标(胜利),战争。普遍的零和博弈方向。封闭空间,封闭时间;原因和出路在领域内,有人落井下石。让战争不透明的/不公开的,为了'我们'的'我们-他们'的新闻,宣传,声音。视'他们'为问题,关注谁在战争中占上风。'他们'的非人性化。被动回应:在报道前等待暴力。关注暴力的隐形后果(创伤和荣耀,对体制/文化的破坏。		
二、以真相为导向	二、以宜传为导向		
曝光各方的谎言,揭露所有掩饰。	曝光'他们的'谎言/帮助'我们'掩饰/撒谎。		
三、以人为本	三、以精英为导向		
关注苦难的一切;关注妇女,老人,儿童,给予 沉默者发言权。指出所有做坏事的人的名字。关 注作为和平缔造者的人们。	关注'我们'的苦难;关注体格强健的精英男性,成为他们的喉舌。指出他们眼中的做坏事的人的名字。关注精英中的和平缔造者。		

¹⁸¹ 见www.democracynow.org

4

¹⁸² Johan Galtung的表格在Lynch,J.和McGoldrick,A.(2007年)《和平新闻》中重新建立。Webel C.和Galtung J. London编辑的 *《和平与冲突研究手册》*;纽约:Routledge。(248–64)。

四、以解决方案为导向

和平=非暴力+创造性。强调关于和平的倡议,同时也避免更多战争。关注体制,文化,与和谐社会。后果:解决,重建,调和。

五、以胜利为导向

和平=胜利+停火在胜利即将到来之前,隐瞒和平 倡议。关注协议,机构,和受控制的社会。转而 开始另一个战争,如果旧战加剧就重新返回。

另一个例子是俄勒冈州和平研究所的一个项目,和平声音。¹⁸³ 和平声音欢迎以"新故事"方式处理国际冲突的专栏文章的提交,然后把它们分发给美国各地的报纸和博客。利用互联网的优势,有很多博客传播新的思维模式,包括"发动非暴力运动"、"超越媒体服务"、"新清晰愿景"、"和平行动博客"、"发动和平博客"、"和平博客"及其他许多万维网网站。

随着对和平新闻认可度的增加,应对战争体系中常见的破坏性反应的可行性方案将供许多公众使用。只要这些方案浮出水面,事实证明公众对战争的支持将会下降。¹⁸⁴

和平研究、教育、新闻和博客都是新近发展的和平文化的一部分,正如最近的宗教发展一样。

利用宗教作为建设和平的工具

宗教是人类社会中强有力的力量,帮助定义品德高尚的生活以及我们应该如何对待他人。但是在现代社会,宗教极端主义经常煽动暴力。就在最近,我们看到宗教发言人提倡战争。基督教"教练"戴夫·道本迈尔(Dave Daubenmire)最近说:"唯一能拯救西方文明的就是一个更有侵略性、更暴力的基督教。"¹⁸⁵ 相似的,美国总统的宗教顾问罗伯特·杰弗里斯(Robert Jeffress)在和总统会见后说:"当谈到我们应该如何对付邪恶的实干家,圣经,在罗马人的书中,是写得非常清楚的:上帝赋予统治者所有力量去使用一切必要手段——包括战争——去停止邪恶。对朝鲜来说,上帝给川普权利去除掉金正恩。"¹⁸⁶

另一方面,圣战团体发表的声明说:"执政党杀死美国及其盟友——平民和军队——是每一个穆斯林的个人义务,他们能在任何一个可以这样做的国家做到,为了从他们的控制中解放阿克萨清真寺和神圣的清真寺(麦加),也为了让他们的军队从伊斯兰的土地上撤出,被击退,而且不能伤害任何穆斯林。"¹⁸⁷

这些思想只会导致持续残酷且邪恶的宗教战争。此外,伊斯兰教、基督教和犹太教都容许"正义战争"的概念。在基督教、犹太教和伊斯兰教,"正义战争"的注意经常被用来解释为什么尽管教育与之背道而驰,但是发动战争是可行的。它是这样解释的:战争是一种罪,但在这个罪恶的世界里,如果某些条件得到满足,发动战争是可以的。正义战争的先决条件通常包括:只能由合法当局宣战;一个国家是别人侵略的受害者;已用尽一切和平解决冲突的必要手段;必须有成功的合理机会;军事手段必须与想要战胜的邪恶成正比;非战斗人员不得成为目标;在战争结束时各方必须重建一种比战争前更公正、更和平的关系。这充其量是一种模糊的语言,而且扭曲这些标准,使战争合理化是很容易的。例如,很容易去误称是对方挑起了这场冲突,就像希特勒在1939年进攻波兰那样。而且在更现代的版本中,你很容易宣称自己即将受到攻击,或者冲突的另一方拥有危险武器。因此,先发制人的"防御性"打击是必要的,就像美国在2003年攻击伊拉克那样。另外,几乎不可能去提前预测一场战争有合理的成功机会,或者结果会比之前的情况好。看看2011年北约(NATO)袭击后的利比亚,这个国家陷入了混乱和内战。

¹⁸⁴ 请参阅《和平科学摘要》分析,《可证实当替代方案出现后,对战争的民意支持会下降》,网址为http://communication.warpreventioninitiative.org/?p=227

¹⁸³ 见 www.peacevoice.info

¹⁸⁵ http://www.rightwingwatch.org/post/dave-daubenmire-america-needs-a-more-violent-christianity/

¹⁸⁶ https://www.vox.com/identities/2017/8/9/16118628/robert-jeffress-trump-god-supports-bombingnorth-korea

¹⁸⁷ https://fas.org/irp/world/para/docs/980223-fatwa.htm

根据正义战争理论,如果平民不是直接目标,而是"附带损害",那么导致数千平民死亡的轰炸袭击就符合标准。而且,在现代战争中,无论意图如何,绝大多数受害者都是死亡或因战致残的非战斗平民。诚实要求我们把正义战争理论看作是谋杀的借口。

正义战争学说已经存在约1600年,但并没有在结束战争上起到帮助。特别是考虑到现代战争的条件,我们不得不认为,没有办法满足正义战争学说一直要求必须满足的传统标准。所以,即使正义战争学说能某种程度上和宗教的核心道德诫律共立,这也不可能在今天或者未来实现。正如"超越战争的世界"联合创始人兼董事大卫·斯旺森(David Swanson)在战争从不正义中所言,传统的标准要么是不可能的,不道德的,要么是非经实证研究的,而且是不能被达到的。即使能在未来某个战争中达到这些标准,那场战争也必须能满足很多优点,超过所有因资源分裂而导致军国主义所造成的死亡和苦难,加上由战争体系带来的核灾难风险,加上带来的环境和政治损害。尽管从理论上来说,也不可能有战争能够满足这一个标准。

因此,对于信徒而言,唯一的解决途径就是找到如何终结战争的办法,并倡导结束战争的过程且用新的和平体系替代战争。既然我们无法论证战争的公正性,那么问题的重心就应该由优化战争变为终止战争。

不节制的言论和战争合理化是对宗教核心道德教义的扭曲。世上的所有宗教信仰,都倡导人与人之间和平 共处。不论是在如下列出的经文中,还是在无神论者的道德标准中,和平都是一条普世的"黄金法则"。例 如:

- 基督教: 你愿他人如何待你, 亦以此待之。马太福音7.12
- 犹太教: 你所厌恶的, 勿施与汝邻。塔木德, 安息日31a
- 伊斯兰教:爱兄如己,方为信徒。安-纳瓦维圣训四十篇13
- 印度教: 己所不欲, 勿施于人。这即是道义的精髓。摩巴婆罗多纪律节113.8
- 佛教: 「我如此其亦是,其如此我亦是」以此推己及彼,人不应杀生,亦不应使他人杀生。经集705
- 非洲传统文化: 拿尖棒戳幼鸟前,应该自己感受下这会有多疼。約鲁巴谚语(尼日利亚)
- 儒家思想: "己所不欲, 勿施于人。"论语15.23

許多宗教都拥有倡导和谐組織,如:聖公會和平團契、基督和平會、猶太和平之聲、穆斯林和平、佛教和平友誼會、Yakjah(在喀什米爾運作的印地和平組織)暨Tanenbaum跨宗教理解中心。此外,还有许跨信仰的和平组织,包含和解獎學金(創立於1915年)、聯合宗教行動組織、美國世界宗教者平和會議及和平正義多元信仰之聲。普世教会正在发起废除原子弹的运动。

佛教精神领袖达赖喇嘛倡导通过仁爱实现世界和平。以武力介入敘利亞的過程中,教宗方濟各提出了令人信服的尋求和平解決的呼籲。於2011年埃及革命中,Nevin Zaki捕捉到並於推特上分享了令人動容的畫面,基督徒手牽手圍成圈護著祈禱中的穆斯林抗議人士。

2007年,穆斯林的众首领向基督教伸出了和平的橄榄枝,寄了一封信,名为"我们的共同世界"。¹⁸⁸ 2015年春,梵蒂岡舉辦议程和平会议,名为"非暴力與公義和平:為了天主教認識與獻身非暴力。"八十位與會者總結,拒絕戰為公義信條是可行或有效益的天主教傳統。¹⁸⁹ 這些僅是於所有主要宗教中聲量愈漲的和平倡議大方向中的數例而已。

历史上,信教群体是推动非暴力进程的中坚力量,众多的非暴力领袖都是坚定的宗教信徒。天主教作家兼和平宣传者托马斯·默顿就是最好的例证,他曾说:战争即地狱。"和平为天堂"

¹⁸⁸ http://www.acommonword.com/the-acw-document/

¹⁸⁹ 请参见卓有见识的文章,"*梵蒂冈是否放弃了其正义战争学说*"Erica

無論個人信仰傳統(拒絕制度性宗教、崇尚精神引領抑或是全然無神論),和平宗教倡議是鼓舞人心也更該被鼓舞的,即便只著眼於其合理的實用性。



第二次工业革命正在以一种前所未有的方式改变世界

我们提倡的"全球安全体系"实则是一种理念;这种理念也是"无战争世界"的基石,它提倡联合全球的大众阶层、志愿者、活动价以及联盟从而形成庞大的止战力量,并建立起一共公正可持续的和平机制。我们采用和平教育与止暴活动并重的方法,从而向世人证明,战争并非不可避免;向社会传播战争的替代之法,并推广机制与文化变革。来自世界各地的人为了"和平"这一共同信仰聚成合力,推进和平事业,这便是我们这项运动的力量所在。为了这个目标,来自超过175个国家的75000多民众和500多个组织签署了《和平宣言》,承诺通过非暴力途径推进"无战争世界"的事业。190 我们的事业基于"无战争世界"宪章,建立了一个由志愿者运营的民主机制,分支机构遍布世界各地。自在通过自下而上的决策机制促进全球合作。

我深知,战争和军国主义带给我的是威胁而非保护。无数成人、孩童、甚至是婴儿在战争中受伤或丧生,自然环境遭到严重破坏,公民自由被不断侵蚀。战争导致财政和资源枯竭,使真正有益的社会运动无法开展。我一直支持并致力于非暴力事业,力图阻止可能发生或正在进行的一切战争行动,从而实现公正可持续的和平。

作为一个止战组织,我们反对的是整个战争机制。因此,我们的行动不同于过去那些反对武器、或(以战争没有带来收益、或战争理由不够充分为由)反对单一战争的运动。不论在教育项目还是宣传活动中,我们都力图改变人们对于战争道德性的讨论。战争应被视为大规模屠杀,更糟的是,当权者还通过旗帜/音乐,渲染狂热情绪,为战争推波助澜。我们的和平运动不仅关注受侵略者,也关注侵略者。我们应该看到,战争对所有参与者都是磨难。

就废止战争而言,最棘手的就是美国政府,这个超级大国每年的军费高达一trillion美元,占到了全球总数的一半。对此,人人心知肚明,却闭口不言。毫不夸张地说,美国是个头号战争"贩子",它四处燃起战火,在全球布置军事基地。因此,我们要联合世界人民(不只是美国人民)去组织这个疯狂的战争制造机。尽管直至美国并不能消除世界上的所有战争,但至少这可以消除世界其他国家提升防御军费的财政压力。这意味着,最大的北约将失去它的头号战争鼓动者和参与者。西亚(即中东)将失去其最大的军火供应源。同时,这也意味着消除了阻碍南北韩和解与统一的最大阻碍者。美国也能够更加自觉自愿地支持武装公约,出席国际罪犯法庭,为他们承诺过的止战目标做出努力。率先使用核武器等众多威胁世界和平的因素都将消除。世界无核化进程也将加快实现。这意味着有望迫使这个主流大国停止使用集束弹和地雷。如果美国不再四处引战,战争存在的本身将会经受重创。

美国不可能仅靠一己之力,就筹备好一场战争。众多的国家都在增加他们的战争投资。因此,必须终止一切军国主义。和平体系的成功推行需要靠榜样的力量。2013年,英国议会反对进攻叙利亚。这是美国也照做,驳回了战争提案。2014年1月,31国在古巴哈瓦那签署协定,承诺永不通过战争获利。这是世界有目共睹的。¹⁹¹

建立反战联盟

我们采用全局策略,提倡建立多边联盟,或者说是"融合组织"这就包括与其他领域联合一致,对抗军工产业,减小由此带来的社会与生态影响。可能的合作领域有环境主义者,信教群体,伦理学家,公共卫生活

¹⁹⁰ 在此签署《和平宣言》 www.worldbeyondwar.org/individual

¹⁹¹ 欲了解更多关于拉丁美洲和加勒比海国家社会的信息,请访问: http://www.nti.org/treaties-and-regimes/community-latin-american-and-caribbean-states-celac/

动家,心理健康专家,经济学家,记者,历史家,工会,公民自由主义者,仁政群体,国际主义者和环球旅行者。此外,削减战争经费使得许多其他领域获得更多的财政(美元)分配,这使得我们可以联系这些领域的资金援助倡议者,来壮大反战力量,如教育/医疗/房屋/艺术/科学/可再生能源以及基础设施建设改革的倡导者们。跨领域联盟有助于打破社会运动圈内普遍存在的"各扫门前雪"的困局这一替代性的全球安全系统提供了一个整合性的框架,各种社会运动和组织都能通过这个平台结成联盟,同时又不会失去其独特性。

多轨外交是一个和平建设系统,由蒙德-麦克唐和大使Ret发展并推行约翰·W·克雷斯韦尔。多轨外交的核心理念之一是国际外交有多种模式,不只限于官方的外交官协商。多轨外交包括官方与非官方的冲突解决行动,人员流动,科技交流,国际商务谈判,国际文化、体育活动和其他国际交流合作活动。有九个特定领域可以形成维护和平的合力:公众舆论,政府,专业冲突解决,企业,公民个体,社会运动,宗教,基金,以及教、研、学。192 这种制度的优越性在与每一个体都能在和平进程中发挥作用。充分发挥个体与集体的作用、统筹兼顾、实现整体赋能。总结来说,虽然个人的力量有限,但人人参与则能集敝成表。

和平教育计划

和平教育是做出改变的两个环节中的重要一环。教育是替代性国际安全体系的根本组成部分和基本策略之一。我们的教育内容既是 关于也是 为了废止战争而设立的。我们的教育以知识和研究为依据,揭示战争的本质,并证明非暴力的和平手段是实现永久安全的终极途径。我们鼓励项目参与者反思关键问题,与同侪共同对话,挑战战争机制的根本基础。其实,上述关键性、反思性的学习模式都早有记载,被用于提升行政效用和行动,促进制度改革。

"无战争世界"组织为参与者提供大量的工具和资源,包括年度刊物(纸质版,电子书,PDF,以及音频),深度学习等等。我们会最大程度地分配教育资源,以使反战力量最大化。为了这一目标,我们和全球的反战联盟志愿者共同合作,建立了"无战争世界"书会、电影系列和嘉宾讲座等。我们的官网地址为WorldBeyondWar.org,为废除战争运动提供了一个免费的信息汇集平台。网站上有军事地图、文件和视频,全面证明战争可以、应该且一定会被废除。网站的每一节都列有相关书籍和电影,以及外部信息链接。网站上海提供了网上课程,免费的网络教育系列研讨会,发言人办公局,以及免费的网络学习交流向导"战争全解指南",附在书中。推进教育是我的全球宣传计划之一。我们的这项行动最先由小金额(美元)捐助者资助,在路边投放广告牌,在公车站张贴海报,并在地铁站投放广告,以使我们的止战计划进入公众视野。

"战争全解指南"是一个线上学习工具,与全球和平教育计划同步进行。用户可以自学指南,也可将其作为中学、大学教材,或作为社群分享材料。每个讨论话题下都有一个关于"学习与行动合作伙伴"的视频介绍

¹⁹² Diamond, L. & McDonald, J., W. (1993)。 *多轨外交:和平的系统方法*(修订版)。华盛顿特区:多轨外交研究所。

——引领全球的思想家、战略专家、学者、倡议者和活动家一道构建替代性的国际安全系统。指南的链接地址为globalsecurity.worldbeyondwar.org.。

我们的教育目标是彻底改变战争的讨论语境,"好的战争"将会成为一个伪命题,这就像"善意的强奸""人道主义的奴隶制"或"良性的儿童虐待"一样,是不置可否的我们的教育计划旨在形成一种和平文化,其尊崇的是战争反对者,和平宣传者,外交挂,检举人,新闻人,非暴力活动家,以及不畏牺牲者。

我们的宣传材料语言平实,通过达成共识来使"替代性全球安全系统"的理念传向公众。同时,我们不再知识沿用西方主流人之中的和平象征,包括和平标志,白鸽,橄榄枝,和手拉手的人等等。这些象征标志似乎已成了司空见惯,尽管这是无意识的,但它不能充分表达和平的全部内涵。而替代性的全球安全体系AGSS用新的语汇去描述战争的替代方式,并从全新的角度去解读共同的人类和平之路。我们将通过构建全球公民系统,让人们跨越狭隘的爱国主义、民族主义、仇外主义、种族主义、宗教偏见和卓异主义。就此

凝聚全球教育资源是推行教育的重要环节。西方国家应该与那些美国的假想敌对国(即:叙利亚、伊朗、朝鲜、中国和俄罗斯等可能在吾角大楼机密名单上的国家)进行学生交换和文化交流,从而构建维和力量,增强人民势力,反对国家发动战争。同时,也应让投资战争的国家和已经大规模减少甚至是停止战争的国家进行交流。193 在电影 终极愿望:终结原子弹世纪中一位长崎幸存者与奥斯维辛幸存者会面。在观看他们的互动时,我们关注的并不是加害方是哪个国家。一个真正崇尚和平的文化对待战争的态度是非常明白的。我们对战争的厌恶并不局限于某个加害国,而是战争本身。

非暴力直接行动计划

而言,替代性的全球安全体系是一个跨文化的全球体系。

我们的战略性止战计划包含短期和中期宣传目标,意即分步骤实现最终的战争体系更替。这些目标需要通过非暴力的直接行动来完成,包括停止军火投资,反征兵,撤销军事基地和全球审判机制。上述运动会和我们的教育计划同步推进,这既是手段之一,又是持续教育和增强意识的过程。作为教育资料、训练和宣传援助的大本营,无战争世界与活动家、志愿者以及联盟组织达成合作,在世界范围内共同计划、宣传并推广和平运动。

¹⁹³ 和平科学家Patrick Hiller在他的研究中发现,出国旅行使美国公民更好地认识了美国的特权以及其在世界各地的形象,了解被美国认定的敌人是如何在主流宣传中被非人道化的,以积极的方式看待"另一方",减少偏见和成见,并产生同情心。

废止军火投资计划: 无战争世界是反战联盟投资废止计划的初始成员组织之一。通过全球的草根运动,这个联盟旨在停止一切支持军火生产和军队承包商的个人、制度和政府基金,并呼吁全社会去对这些资金合理再分配。

反征兵计划:这项运动反对军队向学校征兵,呼吁增强透明度,并拓展多种就业途径,使学生不必出于无奈而选择去当兵。这项运动主要针对的是美国,但也可以不段扩大规模,在不同国家采取不同的适用形式,以反对该国的征兵制度。在美国,这项运动将会实现下属目标:废除国家的不参与协议法定权,将这份权力交还于父母手中,决定其孩子是否要选择去当兵;同时也要废止中学里的JROT射击术课程。截至2018年,马里兰已是美国唯一还在教科书中保有强制"不参与"法定权的州。

关停军事基地:这项运动旨在提升公众意识,组织非暴力的大规模反抗活动,在世界范围内反对建立军事基地,尤其是要体制美国的国外军事基地设立,这也就意味着关停全球95%的海外军事基地。海外驻军是挑起战火和扩张领地的核心手段,对当地人构成严重的环境、经济、政治和健康威胁。无战争世界是反对美国海外军事基地联盟的初始组织之一。

全球法庭和依法管制: 这项运动以政策制定为主要手段,要求各国政府遵守国际法律。为此,东帝汶已启动接受国际法院强制管辖权的程序,并支持国际法院的工作和打击有罪不罚现象的全球努力。

通过决议: 我们废除战争的一项策略是通过地方和州或省级决议,呼吁将军费分配给人类和环境的需求。 我们同我们的盟友一起,帮助许多地方通过了要求减少政府在战争和战争准备上的开支的决议。

直接行动组织包括增加我们的人数力量,然后利用群众的力量向决策者施加有针对性的压力,例如民选官员,机构负责人或企业高管,以督促他们做出我们想要的政策改变。为此,组织工作需要不断地扩展到个人和联盟组织,以采取集体性的行动。每个活动领域通过采取不同的策略,为活动者提供多种参与渠道。运动策略包括但不限于: 收集请愿签名; 开展电话拜票; 组织和民选官员的签署信; 撰写致编辑信或专栏文章; 开展社交媒体运动; 与民选官员和其他决策者会面; 并组织非暴力的甘地式抗议,静坐和游行。策略的类型和强度可以根据影响决策者实现运动目标的需要而有所不同。非暴力运动组织和国际非暴力冲突中心等组织研究了在世界范围内使用非暴力性直接行动和冲突升级的情况,并基于实践和研究的见解为活动者和组织者提供了培训。

结论

战争永远是一种选择,但也永远是一种错误的选择。这种选择总是会导致更多战争。它并不刻在我们的基因或人类本性中。这不是对冲突唯一可能的回应。非暴力行动是更有效的选择,因为它可以化解并帮助解决冲突。但是,非暴力的选择不必等到冲突爆发后再进行。它必须建立在社会中:建立在预测冲突、调解、审判和维持和平的机构中。它必须以知识、看法、信仰和价值观的形式纳入教育中,总的来说,就是和平文化。社会有意识地提前为战争做准备,从而使不安全感长期存在。人类为什么会继续这条道路?甚至冲突前预防也比发生冲突后的冲突保护更有效,成本更低。换句话说,与开战后的处理相比,预防战争的成本要更低。而且这甚至不包括本可以避免的给人类造成的痛苦和创伤。

一些强大的团体受益于战争和暴力。但是,绝大多数人将从没有战争的世界获得很多益处。

为了使和平占据优势,我们必须同样地为更好的选择早早做好准备。如果你想要和平,那就为和平做准备。

"忘记在所需的时间内不可能完成拯救地球的任务。不要被知道不可能的人所拖延。做需要做的事,并只有在完成后才去看是否是不可能的。"
——保罗·霍肯(Paul Hawken,环境保护者,作者)

受到启发

- 己有来自175个国家的、超过75000人和500个组织签署了"世界无战争"的和平承诺。
- 去军事化正在进行中。哥斯达黎加和其他24个国家彻底解散了军队。
- 包括二十世纪可怕的世界大战在内的有着**1000**多年相互作战历史的欧洲国家,现在正在欧盟框架下相互合作。
- 包括前美国参议员和国务卿在内的前核武器拥护者以及许多退休的高级军官都公开发声拒绝核武器,并呼吁废除核武器。
- 全球范围内正在进行一场大规模运动,旨在结束碳经济并从而结束石油战争。
- 世界各地许多有识之士和组织都在呼吁结束适得其反的"反恐战争"。
- 世界上有超过一百万的组织正在积极致力于和平,社会正义和环境保护。
- 2014年1月29日,31个拉丁美洲和加勒比海国家建立了和平区。
- 在过去的100年中,人类首次在历史上创造了控制国际暴力的机构和运动:联合国,国际法院,国际刑事法院;以及诸如《白里安-凯洛格非战公约》,《禁止地雷条约》,《禁止儿童兵条约》等条约。
- 2017年,联合国通过了《禁止核武器条约》。
- 一场和平革命已经在进行。

附录

女性主义外交政策

在民族国家政策层面,我们目睹了一系列非常有前途的框架发展。这些框架可以宽泛地描述为女性主义外交政策。以下是女性主义外交政策为中心的框架:

"女性主义外交政策(FFP)是可将边缘化社群的日常生活提升到重要地位,并提供对全球问题更广泛、深入分析的一个框架。它从传统的外交政策思维的黑匣子方法和其对于军事力量,暴力和统治的侧重中脱颖而出,并从最边缘化的角度提出了对安全的交替性和交叉性思考。这是一个多维政策框架,旨在提升妇女和边缘化群体的经验和能力,以审查父权制、资本主义、种族主义和军国主义的破坏力。"¹⁹⁴

如我们所见,女性主义外交政策是对父权制和暴力外交政策现状的回应。这是一种可以重新平衡权力的不平等、并为面临政策后果的人们了解情况提供一个政治框架的解决方法。¹⁹⁵ 国际妇女研究中心表示:"女性主义外交政策能显示出对女性权利采取一种急需的、交叉的、并经常是多边的方法的希望,同时解决诸如气候变化、和平与安全、包容性发展、全球健康和减轻贫困等紧要问题。"¹⁹⁶

女性主义外交政策是将性别分析放在国家安全关注的中心的政策方法。他们质疑男性化的主流文化观念以及它是如何被纳入国家安全范例的。性别与安全方面的领军人物卡罗尔·库恩(Carol Cohn)提醒我们:"我们对于哪种安全策略将更有效的许多假设和信念源于一系列有关如何最有效地行使权力的性别观念,'强壮'意味着什么以及什么确保了我们的安全。"¹⁹⁷ 女性主义外交政策是解药。它不仅在概念上使安全去军事化,并且通过对传统上以军事化安全范例为基础的常规策略进行直接更改,优先考虑和实践来实现。在谈论核政策时,女性外交政策中心的共同创始人玛丽莎·康威(Marissa Conway)提醒我们,必须以人类经验为中心,并且必须通过基于真实安全而不是基于权力和金钱的多种观点来探索每种政策选择。¹⁹⁸

有多个国家(最初由瑞典领导)于2014年采用或正在推行各自的女性主义外交政策(请参见示例框)。任何女性主义外交政策的主要考虑因素都应该包括边缘化的声音(参见本书中的"妇女在和平与安全中的作用"),交叉分析,对安全的重新思考(参见本书中的"什么造就我们的安全"),并改变支出优先顺序(参见本书中的"调整军事支出")。女性主义外交政策虽然以女性主义为学术基础¹⁹⁹,但已经成为现实。在倡导和日益认可的情况下,这些框架可以在外交政策中建立新的规范,并使得外交政策和国家安全话语远离军国主义模式。

女性主义外交政策的一些例子

国家 框架

它如何适用于和平与安全

瑞典 女性主义外交政策

"男女平等是瑞典外交政策的基本目标。确保 妇女和女童享有基本人权既是我们国际承诺 框架内的义务,也是实现瑞典关于和平、安

¹⁹⁴ https://centreforfeministforeignpolicy.org/feminist-foreign-policy/

¹⁹⁵ https://centreforfeministforeignpolicy.org/our-story

¹⁹⁶ https://www.icrw.org/publications/feminist-foreign-policy-a-framework/

¹⁹⁷ Cohn,C. (2019)。*性别与国家安全*(新视野。性别,司法,国家安全,6–11页)。Ploughshares基金。https://www.ploughshares.org/sites/default/files/A-New-Vision-Gender-Justice-National-Security.pdf ¹⁹⁸ 同上,(52–57页)。

¹⁹⁹ 有关不同观点,请参见和平科学文摘特刊"性别与冲突": https://peacesciencedigest.org/special-issue-gender-conflict

全与可持续发展等更广的外交政策目标的前提。"²⁰⁰

加拿大 女性主义国际援助政策

"加拿大致力于减少脆弱国家和受武装冲突影响的国家的威胁,并促进其稳定与发展。加拿大鼓励妇女更多地参与和平进程,并作为其《国家行动计划》的一部分,努力促进全球妇女、和平与安全的议程。"²⁰¹

卢森堡 关于创建女性主义外交政策的公

告

"女性主义外交政策还旨在加强妇女在各个层次的代表出席率和参与度,无论是外交场合、合作、国防还是海外民间工作。联合国安全理事会关于"妇女与和平与安全"的第1325号决议规定,提高妇女在社会各层次的代表性本身并不是目的,而是加强世界和平、安全与民主的手段。因此,女性主义的外交政策不仅符合妇女的最大利益,也符合每个人的最大利益,并有助于我们致力于建立一个稳定和安全的世界。"202

墨西哥 女性主义外交政策

"墨西哥的女性主义外交政策建立在一系列原则的基础上,这些原则包括从外交政策中寻求促进政府采取行动减少和消除结构性差异,差距和性别不平等,以建立一个更加公平和繁荣的社会。"²⁰³

²⁰⁰ https://www.government.se/government-policy/feminist-foreign-policy/

 $^{^{201}\} https://www.international.gc.ca/world-monde/issues_development-enjeux_developpement/priorities-priorites/policy-politique.aspx?lang=eng\#5.6$

https://maee.gouvernement.lu/content/dam/gouv_maee/minist%C3%A8re/d%C3%A9clarations-de-politique-%C3%A9trang%C3%A8re/2019/EN-Declaration-de-politique-etrangere-2019.pdf
https://www.gob.mx/sre/prensa/mexico-anuncia-la-adopcion-de-su-politica-exterior-feminista?state=published

和平的基础设施

在全球和平建设的显著差距中(有一些明显的例外,将在下文阐述),世界上很少有国家拥有国家级别的和平基础设施(I4P)。几乎所有的国家都有建立在准军事政策和结构之上的国防部(即之前的战争部),以及安全部门的一些变体。军事基础设施资源丰富,易于动员,并存在于特定社会的各个层面。在这种结构体系中,难怪在内阁级别的政策和决策中,决策通常都基于军事干预的基础上。在这种政策环境下,甚至对环境和气候问题的应对也已被证券化。

现在需要的是一种平行的和平建设结构,以抵消这种趋势。在这种结构中,和平部长或秘书被授权以非暴力与和平的手看待所有和平与安全相关事务。此外,这种方法必须自下而上,以便在地方和地方各级通过新颖的和平建设结构,让社区中的人民在国家的支持下成为其和平与安全的中心。这代表了真正的替代性安全体系。

约翰·保罗·莱德拉赫(John Paul Lederach)在他的《建设和平:分裂社会中的可持续和解》(1997)一书中介绍了I4P的概念:"…在当今冲突中建立和平需要长期承诺,要在社会各个层面上建立基础设施,这一基础设施可以使社会内部的和解资源获得授权,并最大限度地增加外部的贡献。"

这是联合国开发计划署(UNDP)与非洲联盟共同制定的通用定义: I4P是"由政府,公民社会和社区机构共同持有的相互依存的系统、资源、价值观和技能的网络,旨在促进对话和协商,防止冲突,并在社会发生暴力时促成和平调解。"²⁰⁴

全球部委与和平基础设施联盟(GAMIP)成立于2005年,并每两年举行一次全球峰会以开展这项工作。它的核心概念是使和平建设制度化以应对战争的制度化。它的实地成员有助于建立下文提到的哥斯达黎加和尼泊尔部委。

国家部委或和平部门的形成已经有了一些发展: 所罗门群岛(无日期),尼泊尔(2007年),布干维尔自治区(无日期)和埃塞俄比亚(2018年)都是后争端发展的例子。尼泊尔部委已被终止,而其他部委正在继续发展。阿富汗(2018年)还成立了国家和平部,主要负责与塔利班在持续的冲突中进行谈判。2019年召开了支尔格大会,这次和平大会将整个阿富汗社会的部落长老召集在一起,考虑和平与安全问题。

哥斯达黎加(2009年)设立了和平与司法部副部长职位,作为司法与和平部门的一部分。这是在1948年开始废除军队,1983年宣布中立的一贯和平政策下成立部门的唯一案例。

尽管GAMIP最初的重点是国家级别的此类部门,但它意识到I4P的广泛概念涵盖了更广阔的领域。虽然国家级别的部门对于全面协调至关重要,但同时在区域和地方级别也需要和平建设机构。冲突需要在其发生的层级上被解决,通常要让当地的和平委员会参与进来,这些委员会由受尊敬的地方领导人组成,经常利用传统的和文化上适当的和平建设模式来解决。国家级代表可能在场或不在场,但通常不会决定谈判的结构。本文仅包括在一个国家内所有层级上都活跃的I4P示例,因为偶然的和孤立的示例也许尽管很出色,但仍不足以满足外部和内部和平与安全的需求。大多数和平进程的历史是,它们通常是零碎的并且在成功的谈判之后结束,即使成功可能是短暂的,通常自上而下且没有得到广泛支持。

<u>肯尼亚</u>于2011年12月制定了《国家和平建设与冲突管理政策》。这是选举前和选举后以及族裔间暴力之后的事情。该政策有六个关键支持,对实现其总体目标至关重要。它强调需要在区域,次区域,国家和社区发展的各个层面上创造对冲突敏感的计划和方案。这些支持包括:制度框架,能力建设,冲突预防,调解与预防性外交,传统的冲突预防和缓解,以及冲突后的恢复与稳定。大多数地区都与长老理事会一起成立

²⁰⁴ 见联合国开发计划署:问题简报:和平基础设施,危机预防恢复署,纽约联合国广场一号,2013年2月。 http://www.un.org/en/land-natural-resources-conflict/pdfs/lssue_brief_infrastructure_for_peace.pdf

了地区和平委员会,以促进解决冲突的传统方式。在国家的协助下,随着妇女的参与度增加,重点被放在 改善所有利益攸关方的预警和反应系统,以及和平建设的能力。2

加纳 通过2011年《国家和平委员会法》成立了国家和平委员会(NPC)。国家和平委员会由中央政府资 助,但与中央政府保持一定独立。它的成员都是志愿者,包括具有政治,种群和宗教信仰的成员。在国家 和平委员会之下的是理事会秘书处,每个地区的县郡级和平秘书处以及地区和平委员会。国家和平委员会 与其他各级协调并建立网络,为预防和解决冲突提供培训,并为各级和平论坛举行会议提供资金。根据问 题或冲突的性质, 调用相应级别的组织。

吉尔吉斯斯坦将I4P视为可持续发展战略的一部分,从而通过各种结构来加强人民和民族间关系的团结。 其中包括: 2013年成立的民族、宗教政策与公民社会合作部,以及国家政府内部的自治政府和民族关系机 构。这些结构通过区域协商和平委员会与民间社会的合作是至关重要的。这种方法的成就包括,随着该国 努力建立一个包容性社会,所有公民都感到自己是国家的一部分,并意识和掌握和平进程,该国在随后的 几年中族裔间的暴力行为大大减少。像上述其他情况一样,这是一项正在进行的工作。

自2006年GAMIP加拿大峰会以来,联合国一直是一个运动的基地,并由"立即实现和平"组织和GAMIP成员 牵头,通过会员国向联合国大会提出决议,呼吁在所有国家建立I4P。I4P"可以在各种正式程度的级别上构 成主体和过程:正式,非正式和半正式的形式,并因此可以涵盖国家,国家级别以下和地方/社区层 级。"²⁰⁵ 可以通过自上而下或自下而上的过程(或两者结合)来建立。I4P"可能是正式的国家机构,例如和 平部门,理想情况下与处理冲突的地方机构(例如地方和平委员会,LPC)建立联系"。²⁰⁶

保罗·范·通赫伦(Paul Van Tongeren)概述了地方和平委员会发展中的一些最佳实践案例:²⁰⁷

- 1.如果在一个国家内有在各个级别组织工作的全国性I4P,且仍可在国家或地区政府的高度自治下发挥作 用,则此时地方和平委员会的工作效果最佳。
- 2.一般而言,和平进程是从下而上开始的,必须在结构、组织方面进行本地创新,并使社区认可的参与者 参与进来,这些参与者通常是社会文化背景下的传统领导人。
- 3.政府代表可能在场,主要是作为上级的联络员,而不是作为当地程序的指导或是提供财政支持和培训。
- 4.地方和平委员会通常可以在政府无法或遭到怀疑的地方,并且在可以化解潜在的动荡局面的条件下运 作,例如在选举前或选举后或种族关系紧张的情况下。
- 5.没有可以适用所有情况的标准公式,具体的解决方案应该从特定的本地情况中得出。
- 6.理想情况下,冲突各方和所有受影响各方必须有男女平等的代表权。208

²⁰⁵ https://www.berghof-foundation.org/en/publications/glossary/infrastructures-for-peace/

²⁰⁷ Paul Van Tongeren被公认为和平与地方和平委员会基础设施研究的先驱之一。

²⁰⁸ 参见: Van Tongeren, P. (即将出版)。从根本上建立和平: 地方和平委员会和非洲和平基础设施。针对和平: 国 家达成协议后的当地社区。另见: van Tongeren, P. (2013) 建立和平基础设施-在三大洲的经验。研究与分析-Pensamiento Propio (36–37) 。

青年在和平与安全中的作用

青年在和平与安全中的作用既是道德上的,也是务实的。这是道德上的当务之急,因为根据《世界人权宣言》,让年轻人参与影响其生活的政策和方案是一项基本人权。联合国教育科学及文化组织(教科文组织)在1999年9月说:"青年是现在;他们的参与对人类发展和可持续发展是必不可少的。现今,年轻人本身最强烈的需求就是参与事务。"因此,和平进程应使青年人参与方案周期的所有阶段,以便使工作立足于他们的需求,并使之与更广泛的人权相匹配。

将青年纳入和平与安全工作是务实的当务之急,因为今天的年轻一代是历史上人数最多的一代。在全球范围内,目前有18亿10到24岁之间的年轻人或者说在这个星球上每四个人中就有超过一个是年轻人。截止2030年,15-24岁的人口数量预计将达到全球人口总数的40%。²⁰⁹ 这些人口总数被预估将达到31亿的25岁以下的青年和儿童中的大多数人(近27亿人)目前生活在非洲、亚洲和拉丁美洲中迅速发展的城市。²¹⁰ 如果我们要使结束战争的目标更容易实现,那么我们就必须为世界上空前庞大的青年人口提供必要的工具、资源及援助,以预防暴力、化解矛盾,从而维持和平。

年轻人往往处于和平与安全议题的风口浪尖,这既源于他们在面对该类议题时的积极作为,也源于其因在该类议题中常被边缘化而表现出的消沉应对。²¹¹ 由于意识到如下文所述的由年轻人领导的和平建设工作间存在的差距,越来越多的年轻人在其当地、国家、区域以至全球范围内努力作为以推进和平与安全的建设进程。许多来自世界各地的组织和倡议主体也以加强年轻人在和平与安全议题的决策、计划与行动中的话语权为宗旨。其中具有代表性的组织与倡议主体有:青年和平建设者联合网络、和平果酱、寻求共同立场、和平建设联盟、和平引导、贵格会、新一代和平建设者、和平世代、和平种子。此外,还有青年和平建设者、英联邦青年和平大使网络、防止暴力极端主义友团等组织。

越来越多的学者、²¹² 决策者和政治家也认为,允许年轻人通过更具包容性、更有意义的方式参与和平建设进程是在更广泛范围内达成联合国"维持和平"的目的与实现可持续发展的目标的先决条件。上述提议者包括联合国秘书长安东尼奥·古特雷斯,他坚称:"世界需要年轻人(在和平与安全议题上)不断发声、施加推力、破除界限,以保护我们赖以生存的星球、改善人们的生活。"(联合国,2020年)精神领袖们也坚信年轻人是实现世界和平的粘合剂。例如,甘地主张:"如果我们想实现真正的世界和平,如果我们想开展一场真正的反战斗争,我们首先需要的是孩子们的力量。"²¹³

了解年轻人在和平与安全议题中扮演的角色的视角主要有三种。第一种视角 将年轻人看作受害者,这种视角关注战争与暴力如何影响年轻人。有证据表明年轻人在武装冲突造成的影响中首当其冲。²¹⁴ 目前,世界上有数量超过6亿的年轻人生活在脆弱的、受冲突影响的环境中。²¹⁵ 第二种视角 将年轻人看作施暴者,这种视角着眼于年轻人尤其是年轻男性对地区和平与安全的威胁方式。在这种视角下,有诸多探讨所谓的"青年膨胀"的文章问世,"青年膨胀"是指大量青年群体在增加暴力与危险的风险的方面可能发挥的作用。²¹⁶ 虽然这种说法并非毫无争议,但据观察,暴力极端分子中绝大多数是16至30岁的男性。²¹⁷ 第三种视角 将年轻

https://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/democratic-governance/youthstrategy.html

_

²⁰⁹ 见报告 《世界人口状况》于 https://www.unfpa.org/swop-2014

²¹⁰ 见报告 *全球人口动态专题咨询*于 https://www.unfpa.org/publications/population-and-sustainable-development-post-2015-agenda

²¹¹ 联合国将青年定义为15-24岁的人。但是,尚无公认的"青年"或"年轻人"的定义。在政策,立法和研究中,年轻人的定义方式各不相同。

²¹² 仅举几例: Alan Smith,Andria Wisler,Celina Del Felice ,Mieke Lopes Cardozo & Siobhan McEvoy-Levy。

²¹³ 在这里阅读完整引文: https://www.peace-ed-campaign.org/view/peace-education-quotes-memes/entry/502/

²¹⁴ 参见秘书长青年问题特使办公室的网站: https://www.un.org/youthenvoy/armed-conflict/

²¹⁵ 参见开发署2014-2017年青年战略:赋权青年,可持续未来

²¹⁶ 参见: Hendrik, H. (2006)。几代人的冲突?青年过剩和政治暴力。国际研究季刊。50 (3): 607–29。

²¹⁷ Sommers,M. (2019)。*青年与反暴力极端主义领域*。华盛顿特区**:**美国Promundo。

人看作和平建设者,其强调年轻人的能动性、韧性以及为和平与安全作出的积极贡献。这种论述重点关注 年轻人如何在维持和平方面担任关键行动者的角色。

在上述三种角色中,相比和平建设者的角色,从业者、学者和决策者都表现出一种强烈的关注年轻人作为暴力受害者或施暴者的角色的倾向。这种聚焦也带有性别倾向,即更多地将年轻女性视为暴力受害者,而将年轻男性视为施暴者。此种现象造成的后果之一是,年轻人在化解暴力矛盾及促进和平文化发展方面扮演的角色现在依然是一个不发达的研究与实践领域。幸好,这种差距及填补这种差距的紧迫性与益处,没有被国际社会忽视。

在过去五年中,国际社会为弥补上述差距实现的诸多进展对"青年,和平与安全"(YPS)议程产生了积极影响。最值得一提的是,《联合国安理会关于青年、和平与安全问题的第2250号决议》(UNSCR 2250)在2015年获得一致通过。²¹⁸ 在青年行动主义的推动下,这是第一项完全致力于肯定年轻人在维护和促进和平与安全方面发挥的重要而积极的作用的决议。该决议确定了参与、合作、预防、保护、脱离与重新融入这五项主要行动模式,以促进年轻人在推进和平进程与解决冲突方面作出贡献。

自通过该决议以来,(国际社会)在和平与安全建设方面还取得了其他一些进展。这些进展包括:通过《联合国安理会第2419号决议》,呼吁各国允许年轻人参与和平协定的谈判和实行(过程);通过《联合国青年战略》(2030青年战略),该战略将"和平与安全"确定为联合国对全世界年轻人的服务工作和通过与其合作完成的相关工作的核心优先主题之一;《青年、和平与安全法》于2020年在美国众议院被提出,其旨在加强美国对海外青年和平建设者的支持及推动(建立)青年、和平、安全与繁荣基金会的建立。

最近几年,关注年轻人在和平与安全工作中扮演的角色和产生的影响的组织、项目和刊物的数量有所增加;与之相关的全球网络、工作组、运作工具组和资金流也在扩大。然而,尽管国际社会正逐渐将关于年轻人的描述从暴力受害者或肇事者转变为和平建设者,但在充分利用年轻人的力量推动和平建设进程方面,我们仍然做得不够。

国际社会为年轻人正声的一个有力例子是一项由联合国安理会授权的研究,其旨在评估"年轻人在推动和平进程与解决冲突方面作出的积极贡献"。²¹⁹ 这些分析和建议的提出基于七次区域青年协商会议、与4000 多名青年进行的直接商讨、来自44个国家的280多个重点聚焦小组、45项专题和国别研究以及一项针对由年轻人领导的和平建设组织的全球性调查(的实践和理论基础)。这项研究采取的方式堪称未来国际社会调动年轻人在建设和平与安全方面做出努力的典范。

该研究的基本要义揭露了年轻人虽然以各种方式为和平文化的建设作出了贡献,但其往往无法在推动和平建设的进程中成为代表性角色的现实。在这项研究中,年轻人描述了他们在政治、经济、教育、性别、不公和人权以及脱离和重新融入(社会)这六个核心领域被排斥的经历。这种被排斥的经历可以追溯到年轻人与其政府、多边体制以及民主的实现本身之间日益扩大的代际信任鸿沟。

该研究还发现,社会各界表现出一种强烈的将青年与暴力联系起来的倾向。这种倾向是有问题的,因为它会限制年轻人成为和平行动者的动机,并促使负面的刻板印象产生,这种印象将极大程度地推动强硬安全措施政策的出台。例如,2002年至2017年间,美国在所谓的反恐上花费了2.8万亿美元。这些资金中相当一部分被用于对付青年极端主义,大体上针对的是相对少数被视为"有危险"或"有问题"的年轻人。对此类打击项目的过度投入可能导致以大量具有在和平建设活动中担任领导角色的青年为投资对象的资金减少。应该注意的是,尽管社会背景如此,但大多数年轻人并不会诉诸暴力来解决问题。相反,世界上绝大多数的年轻人主张和平。

^{218.} https://www.securitycouncilreport.org/un-documents/document/sres2250.php

²¹⁹ 在Simpson,G.(2018)上阅读更多内容 缺失的和平:关于青年,和平与安全的独立进展研究。https://www.youth4peace.info/UNSCR2250/Introduction

本研究除了发现差距,还提出了一系列建议。这些建议可以总结为三个观念:投资、包含与合作。近年来,虽然针对与年轻人相关的和平与安全工作的投资资金有所增加,但其中的有效资金仍然不足。因此,该研究提议,到2025年,即《联合国安理会第2250号决议》通过十周年之际,向YPS议程拨出达18亿美元的款项,相当于对全球每个年轻人投资1美元。除了到现在为止针对被认为有危险或有问题的年轻人所做的工作外,人们还可以为没有卷入暴力的年轻人做更多的工作。这包括建立早期干预模型,以培养年轻人在和平工作方面的领悟能力、行动能力和领导能力。

包容不仅仅意味着采纳青年人的呼吁。它还意味着允许年轻人在和平建设策略的制订、实施和评估过程中 扮演关键角色。这意味着与这些常常作为和平与安全的研究和实践对象的年轻人分享权利。由年轻人参与 设计和领导的和平建设进程使年轻人从被动的接受者转变为积极的和平建设主体。合作,则是通过将年轻 人与青年领导的组织聚集在一起,以在地方、国家、区域和全球范围内有效地实现《联合国安理会第2250 号决议》。

国际社会面临的一项主要挑战是将政策投入实践。这包括在承认必须以对冲突敏感的方式执行所有工作的基础上,将YPS议程从安理会延伸到会员国。为应对这一挑战,一系列 有发展前景的区域框架、政策指导方针和 国家行动计划相继建立。与此同时,显而易见的是我们正处于一个漫长旅程的开端,为了使年轻人参与成为各类和平与安全建设进程的主流形式,我们还要做更多的工作。自《联合国安理会第2250号决议》通过以来联合国关于YPS议程做的第一份报告就是这类工作的典例。²²⁰

我们需要采取使年轻人参与的和平与安全工作更具变革性和自主性的措施以创造一个远离战争的世界。 (为此),我们需要实施如下步骤:

- 1. 投入足够的金钱、时间和精力,使年轻人能够获得必要的技能、工具和资源,以发挥他们作为和平建设者的力量和潜力。
- 2. 将年轻人纳入各级和平与安全建设的关键决策与行动中。
- 3. 与国家和非国家行为体合作,使《联合国安理会第2250号决议》的设想成为现实。

²²⁰ 见联合国秘书长关于青年与和平与安全的2020年报告,网址为: https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2020/167

附件

了解我们

"远离战争的世界"是一个全球性的非暴力运动,旨在结束战争、建设公正的和可持续的和平。

该运动团体由如下志愿者组成的董事会运营:

- 董事长利亚·博尔格——美国
- 戴维·斯文森——美国
- 艾丽丝·斯莱特——美国
- 奥迪尔·乌戈诺·哈伯——美国/法国
- 巴里·斯威尼——意大利/爱尔兰
- 加尔·史密斯——美国
- 唐纳尔·沃尔特——美国
- 帕特·埃德——美国
- 马克·艾略特·斯坦——美国
- 利兹·雷默斯瓦尔·休斯——新西兰
- 约翰·鲁沃——美国
- 福德·伊扎迪——伊朗

"远离战争的世界"拥有如下这支敬业且不断壮大的员工队伍:

- 执行主任: 戴维·斯文森——美国
- 组织负责人:格雷塔·扎罗——美国
- 教育主管: 菲尔·吉廷斯——英国
- 技术和社交媒体总监:马克·艾略特·斯坦——美国
- 开发总监:亚历克斯·麦克亚当斯——加拿大

"远离战争的世界"的咨询委员会成员包括:

- 迈雷德·马奎尔——爱尔兰
- 凯西·凯莉——美国
- 凯文·泽斯——美国
- 玛丽亚·桑泰利——美国
- 哈基姆·杨——阿富汗
- 加雷思·波特——美国
- 安·莱特——美国
- 美狄亚·本杰明——美国
- 约翰·加尔通——西班牙
- 大卫·哈特苏——美国
- 帕特里克·希勒——美国
- 马修·洪赫——美国
- 丹尼斯·库钦奇——美国
- 里维拉·孙——美国
- 托尼·詹金斯——美国

"远离战争的世界"于2014年经以下成员创建:

- 大卫·哈特苏——美国
- 戴维·斯文森——美国

网站上的活动信息由以下人员更新:

● 巴里·斯威尼——意大利/爱尔兰

"远离战争的世界"大多是靠无偿贡献时间的志愿者们运营。此外,该组织大部分的资金来源于小额捐款。 我们非常感谢每一位志愿者和捐赠者,尽管在我们没有足够的篇幅来感谢他们(中的)每一个人、同时他 们中的部分人希望匿名的情况下。

(运动团体)"远离战争的世界"是反美国外国军事基地联盟、战争机器撤资联盟、全球反对军费日、国际和平局、韩国合作网、穷人运动、联合争取和平与正义(联盟)、联合国家反战联盟、国际废除核武器运动、反对太空武器与核能的全球性网络、反战——反北约的国际网络、海外基地改组和关停联盟的成员。

与"远离战争的世界"(团体)取得联系

我们的电子邮箱地址: info@worldbeyondwar.org

我们的收信地址: World BEYOND War, 513 E Main St #1484, Charlottesville VA 22902 USA.

支持我们的工作

"远离战争的世界"是一个由民众推动的运动团体,其资金来源于我们全球民间团体网络中的个体小额捐款。我们不接受来自政府或法人团体的资金。

请考虑通过一次性捐款或成为每月捐赠**15**美元或以上(在美国捐款可免税)的月度支持人员来支持我们的工作。

将美式支票寄给收件人"World Beyond War/AFGJ"。

通过支票将捐款寄至地址: World BEYOND War, 513 E Main St #1484, Charlottesville VA 22902 USA 您还可以访问如下地址,使用信用卡对我们进行在线捐赠: https://worldbeyondwar.org/donate/在您的慷慨帮助下,我们有信心废除战争,转而建立一个全球安全体系。

捐款方

我们的个体捐助基础正是致力于废除战争的全球民间团体运动的体现。我们正与世界各地的个体捐助者们一道,努力建立超越国界的公正且可持续的和平。

我们的捐助者是这项工作的支柱,我们与我们的机构资助者们一道感谢他们的支持。您可以通过访问如下网址以获取这些年来我们的捐赠者和机构资助者的名单: https://worldbeyondwar.org/who/

"远离战争的世界"(运动团体)的分会和附属机构

"远离战争的世界"是一个由世界各地的志愿者、活跃分子、分会及附属组织组成的全球民间团体网络。它的独特性体现在它联合了希望结束发生在各个国家的一切战争的人民和组织的力量。我们认识到,今天的通信技术和社交媒体使我们有能力做一些以前从未做过的事情:在全世界增强我们的话语权,以传播对废除战争行动主义的支持。

签署"远离战争的世界"团体的《和平宣言》是参与我们工作的切入点。目前已有来自175个国家的500多个组织和数以万计的人们签署了该宣言。如下网址公布了组织签署人的名单:

https://worldbeyondwar.org/world-beyond-war-peace-pledge-signers/

除了签署承诺书,组织还可以以"附属机构"的身份与我们合作。附属机构是现存的组织,保有自己的名称、品牌和使命,与我们共享非暴力结束一切战争的核心愿景。附属机构与我们合作开展活动和运动,配合我们完成废除战争制度并以公正和可持续的和平取而代之的使命。

志愿者也可以成立自己的"远离战争的世界""分会"。分会每年组织4个以上的活动或会议,主题应与"远离战争的世界"团体的关注领域一致,包括和平教育、武器撤资和关闭军事基地。分会还可以收集《和平宣言》的签名,并协助完成组织的其他任务,如筹款、翻译、研究、写作等。"远离战争的世界"团体通过提供免费教育资源、组织培训和筹款援助的方式帮助分会发展和举办活动。我们利用我们的网络来宣传分会的活动和招募志愿者。由于我们的全球影响力,我们还可以建立分会与世界各地从事类似活动的其他个人和组织之间的联系,以分享资源、战略和经验教训。

您可以访问网址"https://worldbeyondwar.org/findchapter/"以了解"远离战争的世界"团体在全球的分会与附属机构的位置: 您还可以通过地址"info@worldbeyondwar.org"联系我们以加入我们的行动!

资源指南

"无需再了解战争"—"远离战争的世界"关于这本书的学习与行动指南!——http://globalsecurity.worldbeyondwar.org/

和平年鉴——http://worldbeyondwar.org/calendar/

了解军事主义——https://worldbeyondwar.org/militarism-mapped/

您缴纳的所得税的真正去向——https://www.warresisters.org/resources/pie-chart-flyers-where-your-incometax-money-really-goes

和平科学文摘——www.peacesciencedigest.org

全球和平指数——http://www.visionofhumanity.org/

国家在军事/安全方面的优先项目—— https://www.nationalpriorities.org/works-on/military-security/

《塞维尔暴力声明》——http://www.unesco.org/cpp/uk/declarations/seville.pdf

扶轮和平行动小组,和平地图——https://fortress.maptive.com/ver4/26293cafb7ba975828856262b4d1ad3e

书刊

《一股更强大的力量:一个世纪的非暴力冲突》(2000),彼得·阿克曼、杰克·杜瓦尔著。

《美国友人服务委员会,共享安全: 重新构想美国外交政策》(https://www.afsc.org/document/shared-security-reimagining-us-foreign-policy)。

《和平生态》(2014), 兰德尔·阿姆斯特著。

《新美国军国主义:美国人是如何被战争诱惑的》(2005),安德鲁·巴切维奇著。

《华盛顿规则:美国通往持久战争的道路》(2010),安德鲁·巴切维奇著。

《一个强有力的反战案例:美国在历史课上错过的东西以及我们(所有人)现在能做的事》(2016),凯西·贝克维思著。

《立即停止下一场战争:对暴力和恐怖主义的有效反应》(2005),美狄亚·本杰明、朱迪·埃文斯著。

《废除战争:文化和制度》(1998),伊利斯·博尔丁、兰德·福斯伯格著。

《和平文化:历史的隐藏面》(2000),伊利斯·博尔丁著。

《根据国际法捍卫公民的抵抗行为》(1987),博伊尔、弗朗西斯·安东尼著。

《美国战争: 幻想与现实》(2008),保罗·布赫海特著。

《非暴力防御策略:甘地式的方法》(1996),罗伯特·J·巴罗斯著。

《从战争主义到和平主义: 道德的连续体》(2010), 杜安·L·卡迪著。

《维持和平的艺术》(2013),保罗·查佩尔著。

《为什么公民抵抗有效: 非暴力冲突的战略逻辑》(2011),埃丽卡·切诺维思、玛丽亚·J·斯蒂芬著。

《撼动地狱之门:由信仰引领的抵制企业全球化行动》(2007),沙龙·德尔加多著。

《多方外交: 实现和平的系统性方法》(1993),露易丝·戴蒙德、约翰·W·麦克唐纳著。

《战争文化:珍珠港/广岛/9-11/伊拉克》(2010),约翰·W·道尔著。

《在美国征兵》(2016),帕特·埃德著。

《现在实现和平是可能的:建立一个没有战争的世界的商业计划》(2017),锡拉·埃尔沃西著。

恩格勒,马克,和保罗-恩格勒。《这是一场起义:非暴力反抗是如何塑造二十一世纪的》(2016)

《向和平过渡:一位国防工程师的战争替代品探寻历程》(2012),拉塞尔·福雷·布拉克著。

法扎尔,安瓦尔,和拉克希米-梅农。正确的生计方式。变革者的资料手册》(2016)。

《战争、和平与人性: 进化论与文化观的融合》(2013), 道格拉斯·弗莱著。

Galtung, Johan. 废除战争。将战争定罪,消除战争的原因,消除作为制度的战争(2016年访问)。

Galtung, Johan. 和平的理论。建立直接-结构-文化和平(2016年访问)。

《击败战争:世界范围内武装冲突的减少》(2011),约书亚·S·戈尔茨坦著。

《论杀戮:在战争与社会中学习杀戮的心理代价》(1996),戴夫·格罗斯曼著。

《转变:战争的开始与结束》(2014),朱迪斯·L·汉德著。

《和平教育(第三版)》(2012),伊恩·哈里斯、玛丽·李·莫里森著。

《维持和平:一个终身活动人士的全球冒险》(2014),大卫·哈特苏著。

《战争与和平的生态: 计算冲突的代价》(2000),汤姆·哈斯廷斯著。

黑斯廷斯,汤姆,《非暴力的新时代》。《民间社会对战争的力量》(2014)。

海瑟薇,欧娜,和斯科特-夏皮罗。《国际主义者。一个取缔战争的激进计划如何重塑了世界》(2017)。

《安逸中的动荡:世界上最大规模的运动是如何诞生的,并且为何无人意识到它的到来》(**2007**),保罗·霍肯著。

《建设一个和平体系》(1989:您可在"HathiTrust"网站上免费在线阅读),罗伯特·A·埃尔文著。

《全球公民社会:应对战争的方法》(2003),玛丽·卡尔多著。

《其他土地上的人们也有梦想:从巴格达到佩金监狱》(2005),凯西凯莉著。

《建设和平:分裂社会中可持续的和解》(1997),约翰·保罗·莱德拉克著。

《道德上的设想:和平建设中的艺术与灵魂》(2005),约翰·保罗·莱德拉克著。

《手无寸铁的卫士:应和保护人权行动的国际之声》(1997),利亚姆·马奥尼、路易斯·恩里克·埃古伦著。

《实现和平的工具:圣·本尼迪克特和雷内·吉拉德的精神技艺》(2007),安德鲁·马尔著。

Mische, Patricia M., and Melissa Merkling, eds, 迈向全球文明? 《宗教的贡献》(2001)。

迈尔斯,温斯洛,《超越战争的生活》。《公民指南》(2009)。

《追寻非暴力的未来》(2004),迈克尔·纳格勒著。

内尔森-帕尔梅尔,杰克。真实的希望:这是我们所知的世界末日,但软着陆是可能的(2012)。

《暴力后隐藏的精密组织: 谁是全球暴力和战争的受益者》(2015),马克·皮利苏克、詹妮弗·阿乔德·朗特里著。

《孕育和平:成为21世纪的和平大使》(2012),詹姆斯·奥迪著。

《让和平延续:用于可持续性和平建设的工具箱》(2012),罗伯·里奇利亚诺著。

《改革联合国系统》(2013),约瑟夫·E·施瓦茨伯格著。

《进行非暴力斗争》(2005), 吉恩·夏普著。

《非暴力行动的权术》(1973), 吉恩·夏普著。

《民防:后军事时代的武器系统》(1990),吉恩·夏普著。

《从战争到和平:一份导向下一个百年的指南》(2011),肯特·希夫德著。

所罗门,诺曼。《战争变得简单:总统和专家们如何不断地把我们弄死。》 (2010)。

《守护和平:坚定地生活》(2009),安东·索姆莱著。

《战争不再:停战的理由》(2013),大卫·斯旺森著。

《当世界宣布战争非法时》(2011),大卫·斯旺森著。

《战争是一个谎言》(2016,第二版修订版),大卫·斯旺森著。

《正义与和平:基督教启蒙读本》(2003),J·米尔伯恩·汤普森著。

维恩,大卫。《基地国。美国在海外的军事基地如何危害美国和世界。》(2015)

Williams, Jody, Goose, Stephen., & Wareham, Mary. 《禁止地雷。裁军、公民外交和人类安全(2008)。》

电影

《勇寻和平》

- 《更强的力量》
- 《推翻独裁者》
- 《橙色革命》
- 《祈祷魔鬼回到地狱》
- 《为和平付出代价》

《揭穿战争谬论的真相》(讲稿)

战争得到的接纳与支持来源于人们对它的错误信念的广泛传播,这些错误信念在传播中积累并转化为关于战争的错误概念或谬论。这在某种程度上是个好事,因为它意味着我们并不固执各自的意识形态或世界观。如果我们能实现更大范围内人们(对战争的)正确讯息的觉悟,我们便能达成更广泛范围内关于战争的共识。

World BEYOND War列出了一些常见的战争谬论和揭穿它们的事实。我们质疑以下几类迷思:战争是1)不可避免的、2)必要的、3)有益的、4)公正的。

下面是一个关于战争谬论和事实回应的缩略表单,这些内容很适合作为谈话或讨论的切入话题。您可以通过访问以下网址获取这些争论的全部内容: https://worldbeyondwar.org/myths/

谬论:消灭战争是不可能的。

事实:这些人宿命般地屈服于决定论,他们认为我们人类没有自由意志,无法创造我们的历史而只能任由我们无法控制的力量摆布。事实上,曾有人认为合法化的奴隶制、斗争、血仇和其他深深植根于当时社会的制度是不可能被废除的,但现在,这些习俗即使还未被历史完全抛弃,其也被普遍理解为是可被消灭的。战争是社会进程的产物,而非人类存在的一种永久性特征。战争只是一种选择,而不是自然法则强加的东西。

谬论:战争存在在我们的基因里。

事实:如果这是真的,那么所有的社会应当一直在进行战争,而我们知道情况并非如此。在最近的6000年中,战争是偶发的,有些社会至今不了解战争。有些社会了解过战争而后舍弃了它。诸多国家选择了不设军队。战争是社会性而非生物性事件。

谬论:战争是"自然的"。

事实:在战争中杀人是十分困难的。即使被要求开枪的人也需要进行大量的心理调节工作,而且他们常遭受这种经历带来的精神创伤,同时饱受创伤后应激障碍的困扰。许多退伍老兵由于无法忍受自己曾经的所作所为,而需要依赖化学物质生存,甚至有许多人自杀。大规模杀戮不是我们本性的一部分--事实恰恰相反。

谬论:战争无时不有。

事实:战争是人类生存中占比很小的一部分东西的创造物。考古几乎没有找到能证明公元前**4000**年以前存在武器或战神或社会支配者的证据。

谬论:因为存在资源短缺、环境危机、人口过剩等我们无法控制的危机,战争不可避免。

事实:人类有理性行为的能力。战争始终只是一种选择,只要人类利用他们天生的想象力和创造力,总有除了战争以外的其他选择可以做。应对侵略时,非暴力抵抗始终是一种选择,正如谈判、经济制裁和许多其他应对方式一样。

谬论:我们是有独立主权的国民。

事实:独立自主基于这样一种信念:通过诉诸战争为最后手段,一个民族可以在自己周围划一条线以阻绝任何他们不想让其进入自己国家的东西。事实上,当今国与国的边界是可以被完全渗透的。人们无法将洲际弹道导弹、思想和信息、疾病生物体、难民和移民、经济影响、新技术、气候变化的影响、网络攻击以及诸如电影和音乐潮流等文化遗产拒之门外。此外,虽然大多数国家并非完全同质,但是其人口是具有高度混合性的。

谬论: 我们开战是为了确保我们的防御(体系)。

事实:"防御"不同于"冒犯"。防御意味着保护自己的边界不受侵犯,这与意味着越过边界攻击他国的侵略相反。在世界各地建立军事基地的行为具有进攻性且会适得其反,因为它将增加而非消除敌意和威胁。这种行为使我们变得不那么安全。防御性军事态势将只包括组建海岸警卫队、边境巡逻队、防空武器和其他能够击退袭击者的武力。而美国目前的"国防开支"几乎完全用于向世界投放具有侵略性而非防御性的军事力量。

"但是,如果"防御"这个词还有任何意义的话,它的含义就不能被延伸到进攻性的战争部署或具有侵略性的军国主义。如果'防御'意味着'进攻'以外的东西,那么出于'这样就能先发制人'或'传递信息'或'惩罚'犯罪的原因而攻击另一个国家的行为就不是防御性的,也是没有必要的。"——戴维·斯文森(作家、激进主义者)

谬论:一些战争是"有益"的战争,例如第二次世界大战。

事实: 残暴的政权确实在第二次世界大战中被摧毁,但这种言论只能通过反常的"善"的定义来断定。第二次世界大战导致了城市及其所有文化财富被毁灭、经济遭受空前损失、环境被大范围污染以及(尤其是)1亿人死亡、数百万人致残和流离失所、两个新的超级大国的诞生以及核恐怖时代的爆发式到来。而在过去的几年和几十年里,二战双方本都有采取措施以避免战争的选择。

谬论: "正义战争理论"

事实:正义战争理论,即尽管人们大体上倾向和平而禁止战争,但战争是正当的,起源于公元四世纪人们对传统基督教和平主义实践的拒绝。这一理论声称,为了发动战争,必须满足许多标准,包括战争必须以相称的方式进行(破坏的害处不能超过不发动战争的害处)及永远不攻击平民。蓄意通过大规模空中轰炸屠杀平民的行为及核武器的巨大杀伤力的爆发使第二次世界大战成为了一场不公正的战争。事实上,考虑到现代武器(甚至所谓的"智能炸弹")的杀伤力,发动战争就意味着不得不杀死无辜的儿童、妇女、老人和其他平民。把这样的罪恶称为"附带损害"也无法为战争开脱——它只是用了一种欺骗性的委婉语来描述战争。最终,至今只有非暴力防御这种替代方式所提供的对暴政和侵略的抵抗应对被证明能在不摧毁数百万人生命的前提下满足正义战争的所有标准,而且它是一种使文明回归原始"基督教"价值观的应对方式。任何战争都无法满足成为最后的解决方法的条件。过去二十年里,战争最重要的动机是控制石油从中东的流出方向,而正如我们所看到的那样,所谓的"反恐战争"只是制造出了更多的恐怖分子。不过,持续的战争状态确实为少数战争制造商和供应商的精英们带来了好处,其同时也是一种限制公民自由的借口。

谬论:战争和战争准备能够带来和平与稳定。

事实: 古罗马人曾言: "如果想要和平,就得备战。"事实是他们进行了一场又一场战争,而这最终摧毁了他们。罗马人所认为的"和平"是支配无力抵抗的被征服者,正如第一次世界大战后所出现的那样,当时的一位观察家说,那不是和平,而是只将持续二十年的停战期,而结果正是如此。战争会引发怨恨、促使新的敌人产生、导致不信任和诱发进一步的战争。一个国家的备战使其他国家感觉他们也必须备战,由此产生了一个恶性循环,这进一步导致了战争体制的永久化。

谬论:战争使我们安全。战争可能是不公正和血腥的,但它最终使得我们安全。推论:"想要自由,就得血偿"。

事实:战争使得人们不再那么安全。战败者输了,但胜利者和所有幸存的人们也输了。事实上,在现代战争中,没有人能成为赢家。战争双方都会有很多人牺牲。即使"胜者"碰巧在输者的领土上获得了战争的胜

利,他们还是会夺取很多人的性命,挥霍本可以用来造福本国公民的财富,并通过排放温室气体和释放毒素来污染战败者的土地。"胜战"为未来的军备竞赛和不稳定做了铺垫,最终将导致下一场战争。战争根本无法解决问题。

谬论:战争是消灭恐怖分子的必要手段。

事实:战争谬论告诉我们,"我们的"战争(不管"我们"是谁)能够杀死邪恶的人以保护我们与我们的自由。事实上,虽然一些"恐怖分子"被杀死了,但最近由富裕国家发动的战争就是对无辜者和普通居民的单方面屠杀而最终制造了更多恐怖分子,同时又毒害了当地的自然环境。相比选择暴力应对只是冲突问题的表征的恐怖主义或入侵行径,寻找导致冲突的根源问题的做法是更加明智的。尤其是,这种通过了解历史和贵国在制造冲突和敌意方面可能发挥的作用以从根本上解决问题的做法更为有效。与此不同,暴力的应对方式只会永久化和升级冲突。

谬论:战争有利于经济发展,也使战争制造者受益。

事实:战争和战争准备削弱了经济。有人认为是第二次世界大战使西方或美国走出了大萧条。事实上,是政府的赤字支出重启了经济进程。这些开支恰好用于军工生产,而其一旦被使用就会破坏经济价值。这些支出本可以用于生产能提高生活水准的经济产品。有充分的证据表明,同样的一美元,将其花费在教育和医疗保健上比将其花费在战争工业上能创造更多的就业机会,将其用于重建道路或建立绿色能源等具有使用价值的地方(而不是炸弹)能为人们的共同利益带来好处。而用于维持石油流通的美元,不管是军事(在美国,每天需34万桶)还是非军事用途,最终都支持了一个积极主动破坏环境的体系。

《凯洛格-白里安条约》(讲稿)

这是美国和其他国家之间规定放弃战争作为国家政策的工具的条约。其于1928年8月27日在巴黎签署; 1929年1月16日参议院批准该条约;1929年1月17日总统批准该条约;1929年3月2日,美利坚合众国、澳大 利亚、加拿大自治领、捷克斯洛伐克、德国、大不列颠、印度、爱尔兰自由州、意大利、新西兰和南非联 盟在华盛顿交存批准书;1929年3月26日,波兰交存批准书;1929年3月27日,比利时交存批准书;1929年 4月22日,法国交存批准书;1929年7月24日,日本交存批准书;1929年7月24日,该条约被宣告生效。

由美利坚合众国总统宣告世人。一份宣言。

而在1928年8月27日,一份美利坚合众国总统、德意志帝国总统、比利时国王陛下、法兰西共和国总统、 大不列颠、爱尔兰和英国海外自治领的国王陛下、印度皇帝、意大利国王陛下、日本天皇陛下、波兰共和 国总统和捷克斯洛伐克共和国总统之间规定放弃战争作为国家政策的工具的条约由他们各自的全权代表在 巴黎结缔并签署,该条约的原件有英文和法文两种文本,内容逐字如下:

他们深知其促进人类福祉的庄严职责;

相信现在应该到了实践坦率地放弃战争作为国家政策的工具的时候,以使两国人民之间目前存在的和平友好关系得以持久;

深信他们之间关系的一切变化只能通过和平手段寻求,并且这些变化应是和平与有序进程的结果,任何签署国今后诉诸战争以增进其国家利益的,不得享受本条约提供的好处:

希望世界上所有其他国家在如上榜样的鼓励下,加入这一人道努力行列,通过在本条约一生效即加入以使 其人民在条约规定范围内获益,从而团结世界上的文明国家,共同放弃将战争作为其国家政策的工具;

各国已决定缔结该条约,并为此指定了他们各自的全权代表

全权代表:

德意志帝国总统:

外交部长古斯塔夫·斯特雷斯曼博士;

美利坚合众国总统:

尊敬的国务卿弗兰克·B·凯洛格;

比利时国王陛下:

外交部长兼国务部长保罗·海曼斯先生;

法兰西共和国总统:

外交部长阿里斯蒂德·布里昂先生;

大不列颠、爱尔兰和英国海外自治领的国王陛下及印度皇帝: 代表大不列颠和北爱尔兰以及大英帝国的所有不可分割的部分

国际联盟成员:

尊敬的兰开斯特公爵郡大臣、代理外交大臣库申登阁下;

加拿大自治领:

尊敬的总理兼外交部长威廉·里昂·麦肯齐·金阁下:

澳大利亚联邦:

尊敬的联邦执行委员会成员亚历山大:约翰·麦克拉克伦阁下;

新西兰自治领:

尊敬的新西兰驻大不列颠高级专员克里斯托弗·詹姆斯·帕尔阁下;

南非联盟:

尊敬的南非联盟驻大不列颠高级专员雅各布斯·斯蒂芬努斯·斯密特阁下:

爱尔兰自由州:

执行理事会主席威廉·托马斯·科斯格雷夫先生;

印度:

尊敬的兰开斯特公爵郡大臣、代理外交大臣库申登阁下;

意大利国王陛下:

其驻巴黎特命全权大使加埃塔诺·曼佐尼伯爵。

日本天皇陛下:

枢密院议员内田伯爵;

波兰共和国总统:

外交部长A.扎莱斯基先生;

捷克斯洛伐克共和国总统:

外交部长爱德华.贝尼斯博士;

上述人员经全力以友好和适当的形式相互探讨后,就以下条款达成了一致意见:

第一条

各缔约国以各自人民的名义庄严宣布,它们谴责依赖战争解决国际争端的行为,并放弃将战争作为其与各国关系的国家政策的工具。

第二条

各缔约国同意,只会通过和平手段寻求解决它们之间可能发生的不论出于任何性质或起因的一切争端或冲突。

第三条

本条约应经前言所列缔约国依照各自宪法的要求予以批准,并在其所有批准书交存华盛顿后立即对各国生效。

本条约按前款规定生效后,应该以可能必要的时长持续开放以便世界上其他国家加入。每一份证明后来一国加入的文书都应交存华盛顿,文书一经交存,即在该国与本条约中的其他缔约国之间生效。

美国政府有责任向序言中所列每一个政府和随后加入本条约的每一个政府提供本条约的核证副本及每一份 批准书或加入书的核证副本。美国政府也有义务在每一批准书或加入书交存后立即以电报方式通知这些政 府。

为此,各全权代表以法文和英文签署了本条约,两种文本具有同等效力,并在此盖章。

一九二八年,八月二十七日,于巴黎签订。

[盖章] 古斯塔夫·斯特雷斯曼(GUSTAV STRESEMANN)

[盖章] 弗兰克·B·凯洛格(FRANK B KELLOGG)

[盖章] 保罗·海曼斯(PAUL HYMANS)

[盖章] 阿里·布里昂先生(ARI BRIAND)

[盖章] 库申登(CUSHENDUN)

[盖章] W·L·麦肯齐·金(W. L. MACKENZIE KING)

[盖章] A·J·麦克拉克(A J MCLACHLAN)

[盖章] C·J·帕尔(C. J. PARR)

[盖章] J·S·斯密特(J S. SMIT)

[盖章] 利亚姆·T·麦克斯盖尔(LIAM T.MACCOSGAIR)

[盖章] 库申登(CUSHENDUN)

[盖章] G·曼佐尼(G. MANZONI)

[盖章] 内田(UCHIDA)

[盖章] 奥古斯特·扎莱斯基(AUGUST ZALESKI)

[盖章] 爱德华·贝尼斯博士(DR EDWARD BENES)

经核证为存放干美国政府的签署正本的真实副本。

弗兰克·B·凯洛格

美国国务卿

鉴于上述条约规定,所有若干批准书一经交存华盛顿,即在缔约国之间生效;

鉴于上述条约已得到所有缔约方的正式批准,其若干批准书已交存于美利坚合众国政府,最后一份于1929年7月24日交存于美利坚合众国政府;

我,美国总统赫伯特·胡佛,现在将本条约公之于众,旨在由美利坚合众国与其公民真诚地遵守并履行同样的条款及其中的每一条条款。

为昭信守, 我谨签署本命令并加盖美国印章。

公元一九二九年,七月二十四日,签订于华盛顿。是年,美利坚合众国正式独立一百五十四年

赫伯特·胡佛(HERBERT HOOVER)

总统签名:

亨利·L·史汀生(HENRY L STIMSON)

国务卿

国务院注明

加入国

自该条约于1929年7月24日生效时,所有签字方的批准书已交存华盛顿,下列已交存正式加入书的国家成 为该条约的缔约国:

阿富汗、阿尔巴尼亚、奥地利、保加利亚、中国、古巴、丹麦、多米尼加共和国、埃及、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、芬兰、危地马拉、匈牙利、冰岛、拉脱维亚、利比里亚、立陶宛、荷兰、尼加拉瓜、挪威、巴拿马、秘鲁、葡萄牙、罗马尼亚、俄罗斯、塞尔维亚王国、克罗地亚和斯洛文尼亚、暹罗、西班牙、瑞典、土耳其

于1929年7月24日之后追加交存的加入书。波斯,1929年7月2日;希腊,1929年8月3日;洪都拉斯,1929年8月6日;智利,1929年8月12日;卢森堡1929年8月14日;但泽,1929年9月11日;哥斯达黎加,1929年10月1日;委内瑞拉,1929年10月24日。

来源:

《美国法律总汇》 第46卷第2部分第2343页

封底:

World BEYOND War乐意提供《全球安全系统:战争的替代方案》(AGSS)。AGSS将基于三个广泛、相互关联的策略,为结束战争提供蓝图: 1)去军事化安全、2)以非暴力手段处理争端、3)创造和平文化。世界不会因本书的出版而停滞不前:战争仍在继续,正如人们也在取得进展。AGSS是实时的文件:每个版本都会着眼于新出现的问题,并反映被视为反对战争必不可少的思想演变。