

(中文) 如何建立一个全球安全防护体系：战争的備案

《全球安全防护体系：战争的備案》(A Global Security System: An Alternative to War) (World BEYOND War) 摘要

本章是《全球安全防护体系：战争的備案》(A Global Security System: An Alternative to War) 的摘要。这一章详细论述了战争中的关键问题。一旦解决了这些问题，战争体制就会崩塌。此外本章还描述了已经奠定的和平基础，我们将在此基础上建立一个众人皆安的世界。本书还为结束所有战争提供了一个全面性的计划和行动。结束战争并建立替代性的全球安全防护体系可通过以下三种战略实现：1) 解除武装；2) 使用非暴力手段处理冲突，以及3) 建立和平文化。这三个战略是全面计划的重要组成部分。

对于那些感到好奇并致力于结束战争的人们来说，摘要是重要的入手点。为进一步稳定世界秩序，本章在建言献策和公民行动方面也是宝贵的资源。此处介绍的概念，战略和指导性原则在本书的未删节版中有更详细的解释，不同形式的未删节版 (pdf文档，电子书，印刷版) 可在网站上购买：www.worldbeyondwar.org/alternative。

如何建立一个全球安全体系：战争的 備案

World BEYOND War 出版图书《A Global Security System:
An Alternative to War》

worldbeyondwar.org/alternative

1.0 引言

暴力不是国家之间以及国家和非国家行为者之间产生冲突的主要原因，基于这一条证据，“World BEYOND War”组织坚称战争会结束的。人类存在的大大部分时间里都没有经历过战争，而多数人在生命的大大部分时间里也都没经历过战争。战争是大约在10000年前出现（只在我們以智人存在的时间中的5%中出现过）并导致了一种恶性循环：人们害怕军事国家发动袭击，却又意识到发动战争的必要，于是展开了暴力循环，在永久战争的情况下，这种循环在近百年内达到了高潮。如今，随着武器更加具有毁灭性，战争也对文明产生了威胁。然而，近150年里，处理非暴力冲突的革命性新知识和方法不断发展，这让我们坚信战争该结束了，并且通过全球数百万人的努力，我们可以实现这一目标。

本章是《全球安全防护体系：战争的备选》(A Global Security System: An Alternative to War)的摘要。这一章详细论述了战争中的关键问题。一旦解决了这些问题，战争体制就会崩塌。此外本章还描述了已经奠定的和平基础，我们将在此基础上建立一个众人皆安的世界。本书还为结束所有战争提供了一个全面性的计划和行动。结束战争并建立替代性的全球安全防护体系可通过以下三种战略实现：1) 解除武装；2) 使用非暴力手段处理冲突，以及3) 建立和平文化。这三个战略是全面计划的重要组成部分。

对于那些感到好奇并致力于结束战争的人们来说，摘要是很重要的入手点。为进一步稳定世界秩序，本章在建言献策和公民行动方面也是宝贵的资源。此处介绍的概念，战略和指导性原则在本书的未删节版中有更详细的解释，不同形式的未删节版（pdf文档，电子书，印刷版）可在网站上购买：www.worldbeyondwar.org/alternative。

你可以借由阅读本书的免费在线学习指南《不再有战争》以了解更多信息。在与全球和平教育活动这一组织发展合作关系时，学习指南可用于自学，或作为工具书为（中学，大学）课堂中对话和讨论以及与社区团体沟通提供便利。读者可观看“学习行动伙伴”录制的精选视频，更加生动形象地阅读《不再有战争》一书。“学习行动伙伴”即全球主要的思想家，战略家，学者，拥护者和活耀份子，他们已经发展出一个替代性的全球安全防护体系的组成部分。加入我们的“不再有战争”线上学习社区，网址为：www.globalsecurity.worldbeyondwar.org。

2.0 为什么需要建立一个替代性的全球安全防护体系

现代历史对于战争的描述是如此的生动详细，以至于我们更倾向于认为好战是人类天性的一部分。美国人类学家玛格丽特米德曾说过一句名言：战争并不存在人类的基因里，而是人类发明出来的行为。不仅没有科学依据可证明战争具遗传性，也没有人类学证据表明我们擅长狩猎和采集的祖先曾经从事参与战争制造的活动。1986年，一组科学家聚集在塞维利亚和西班牙，彻底否决了人类与生俱来的好战天性这一神秘观点。这群科学家发表了《塞维利亚反暴力声明》¹，这份声明挑战并驳斥了那些以生物决定论为由的战争辩护藉口。

玛格丽特米德则用辩论说明战争是一种文化习惯。她藉由观察以下来解释此观点：

“如果一个民族有了发动战争的念头，而战争是其处理社会某些情况的一种方式，那么他们有时会选择发动战争以解决那些情况。”

—玛格丽特米德

所以，如果战争就是人类创造的，我们应该怎么办？战争是我们思想的一部分，我们所受的教育和所看到的屹立于广场上的军事纪念碑将它印在我们的文化中，永不磨灭。米德认为其他社会发明已经消退，但是要做到这一点必须满足两个条件：1) 我们必须认识到旧发明的缺陷，并且2) 我们必须发明新事物来替代旧发明。

¹ 在此处阅读塞维利亚关于暴力的声明：<http://www.culture-of-peace.info/vita/2011/seville2011.pdf>

根据第一个条件，我们已经很了解战争的弊端——的确，没有改进的空间。这其中的一些弊端已简要概括至下方。第二个先决条件将是本书AGSS的重点。我们拿什么来取代战争体系？现如今存在什么其他解决办法是优于现状的？有哪些是还需要去构想的？以及，一旦我们对于这个用来替代战争体系的和平体制有了清晰的目标，我们怎样加速從旧体系向新体制的转变？有哪些是我们必须了解以及需要哪些技能去构建它？有哪些政治和实践策略我们或许可以使用？在此转型中我们应当担当怎样的角色？

玛格丽特·米德还提及到若要让一个旧发明逐渐消失須滿足第三个条件：我们需要相信社会发明是可能的。要擺脫战争体系灌输给我们的悲观态度绝非易事。未来主义者热衷于指出，当我们以现状的可能性來主導未来的愿景，就會難以想象和打造出更喜愛的真实情况。现有体系是如此刻板，以至于一个消极的未来似乎是注定的。这样的世界观塑造了我们对于可能性的思考。如果我们要从可能的现状進展到我们想要的未来真實情况，我们必须摆脱人类发明的束缚我们思想的战争体系与军国主义的枷锁。在这个任务中，谨记和平研究先驱肯尼思·博尔丁振奋人心的话语是有所帮助的：“存在即有可能。” 越认为战争是不可避免，戰爭就越會發生；這是一種自我应验的预言。认为终结战争是可能的这种想法为实现一个和平体制所需要做出的建设性工作敞开了大门。

2.1 旧有的安全模式：军国主义与战争的铁笼

上个世纪的两次世界大战与冷战的历史，使我们對安全的定义停留在廣汎使用的军事力量。军事安全的视角不仅体现在“力量帶來和平”这种语言中，也很容易在预算中量化。根据反战者联盟强有力依据的发现²，美国联邦的预算支出超過50%是用于军事方面。在這種情況下，基本人类需求和社会服务，例如教育或食品安全皆是是不可获得的。

当古代世界开始形成中央集权国家时，他们面临着一个我们才正要开始解决的问题。如果一组和平的国家遭遇了一个具武装、侵略性且好戰的国家，它只會有三种选择：屈服，逃离，或者仿倣好战的國家并希望贏得战争。如此一來，国际社会逐渐军事化而且大至上也依然保持著這種狀態。人类把自己锁在了战争的铁笼内。冲突变得军事化。战争是族群间持續性且實力相當的爭鬥，總是导致大量人员伤亡。战争同时會製造和再產生军事主义、军队、武器、产业链、政策、计划、政治宣传、偏见和合理化辯护，等可讓这些致死的族群冲突不止是可能發生還是幾乎發生了。

雖然特定战争都是由当地事件所引起的，但这些战争並不會自動“爆发”出來的。它们管理国际和国内冲突的社会制度，即战争制度的必然结果。战争体系，从某种程度上来说，依赖于有一套存在时间久到真实性与实用性已很大程度上不再遭到质疑的连环相扣的信念与价值观，尽管它们可以被证明是有误的。

² <http://www.warresisters.org/pages/piechart.htm>

World BEYOND War保持了一个关于战争常见的谬见清单和戳穿这些流言的事实。³ 常见的战争体系荒诞说法有：

- 战争不可避免；人类向来都有战争而且未来也会一直有战争。
- 战争是“人类天性。”
- 战争是必须的。
- 战争是有利益的。
- 世界是一个“危险的地方。”
- 世界就是一个零和游戏（你有的我便不能有，反之亦然，而且总有人在，我们比”他们”好。）
- 我们有“敌人。”

战争体系还包括体系与武器技术。它根深蒂固地扎在社会里而且它的各个部分相互助长，所以这个体系是很强大的。例如，少数富裕国家生产世界战争中所用到的大部分武器，并以他们出售或赠送给贫穷国家或集团的武器所造成的损失作为自己参战的正当理由。战争是由渗透到社会所有机构中的战争体系预先长期准备好的高度组织化、预先规划好的力量动员。例如，在美国，战争是与经济经济中的，通过学校与宗教机构文化性传播永久延续下去——战争，在家庭中成为被继承下去的传统、在体育赛事中被崇拜、在游戏与电影中被编制，并被新闻媒体炒作。对于另一种对的选择，几乎是无从了解。

尽管战争经常在没有大多数公众的支持下被发动和继续，战争从某种程度上源于一种简单的思维定式。政府们已经成功说服它们自己和大众相信对于侵略行为只有两种回复：屈服或斗争，要么被“那些怪物”统治，要么把他们轰炸回石器时代。只有当我们改变思维，为了弄清侵略者行为的根本原因提出中肯问题，还有，最重要的是，能看到自己的行为是否是其原因之一。就如治病，只治标不治本是无法痊愈的。换言之，付之武力前我们必须三思。这份和平蓝图即是如此。

2.2 真正使我们安全的是什么？

遗憾的是，安全，特别是“国家安全”的定义与军事力量及其全球推演有关。我们必须从无政府国家状态的安全范例转变为一个可反映人类和地球需求的模式。传统的安全思想重点是强调民族国家和在国际体系中的权力竞争。尽管人们普遍认为需要放宽对于安全的理解，但大量的财政资源仍被优先用于建设更强大的军队。

2.2.1 人类安全&共同安全

人类安全和共同安全是挑战旧模式的替代性框架。**人类安全** 以人为中心强调人身安全，经济和社会福利，尊重人的尊严和价值，保护人权和基本自由。人类安全是通过持续发展，环境正义和满足人们的基本需求来实现的。

³ 可以在这里找到驳斥战争的一系列战争迷思和争议：<https://worldbeyondwar.org/inevitable/>

在战争铁笼里实行的冲突管理是自我挫败的。在所谓的“安全两难”中，各国认为，只有让对手的安全性降低，才能使自己更加安全，导致军备竞赛升级，直至在常规性武器，核武，生化武器和致命破坏性的化学武器达到巅峰。将对手的安全置于危险之中并没有实现安全，而是导致了武装怀疑的状态，结果是，一旦战争开始，各国就变得无耻暴力。**共同安全** 认为只有在所有国家都安全的情况下，单一国家才会是安全的。国家安全模式只会导致相互不安全，特别是在民族国家都不团结的时代。国家主权背后的最初想法是在其地理区域周围画线，并控制一切试图跨越该线的事物。在当今技术高度发展的世界中，该概念已过时。各国无法将思想、移民、经济力量、疾病生物、资讯、弹道飞弹或针对脆弱的基础设施如银行系统，发电厂和证券交易所进行的网络攻击拒之门外。任何国家都不能我行我素。安全如果要存在，则必须是全球性的。在最简单的形式下，共同安全的含义是：**只有所有人都安全个人才能安全。**

3.0 为什么我们认为和平体制是可行的

越认为战争是不可避免，战争就越会发生；这是一种自我应验的预言。认为终结战争是可能的这种想法为实现一个和平体制所需要做出的建设性工作敞开了大门。

3.1 替代系统已在发展中

如前所述，考古学和人类学的证据表明，战争是大约一万年前的社会发明，随着中央集权国家，奴隶制和父权制的兴起。我们学会了战争。然而，在十万年前，人类没有大规模的暴力活动。自大约公元前四千年以来，战争系统已经主导了一些人类社会。从1816年开始，随着第一个致力于结束战争的公民组织的建立，出现了一系列革命性的发展。我们并非一切从头开始。尽管二十世纪是有记录以来最血腥的时期，但令大多数人感到惊讶的是，这也是建筑物，价值和技术发展有巨幅进展的时期，它将随着非暴力性的人民力量的进一步发展而成为替代性的全球安全防护系统。这些是数千年来前所未有的革命性发展，在此其间战争一直是冲突管理的唯一手段。今天存在着一个与其竞争的系统——也许在孕育中，但是已在发展中。和平是真实的。

在十九世纪中叶，对国际和平的渴望正在迅速发展。其结果是，在1899年，建立了历史上第一个以应对全球性冲突的机构。国际法院通常被称为世界法院，其存在是为了裁定国际冲突。其他机构也紧随其后，包括在国际议会中为解决国际冲突而作的首次尝试，即国际联盟。1945年成立了联合国，1948年签署了《世界人权宣言》。在1960年代，签署了两项核武器条约-1963年的《部分禁试条约》和1968年开放供签署并于1970年生效的《核不扩散条约》。最近，1996年通过了《全面禁试条约》，1997年通过了《地雷条约》（《杀伤人员地雷公约》），2014年通过了《武器贸易条约》。地雷条约是通过前所未有的成功的公民外交来谈判的，非政府组织与各国政府共同谈判并起草了该条约，供他国签署和批准。诺贝尔委员会将国际禁止地雷运动（ICBL）的努力视为“有效的和平政策的令人信服的例子”，并将诺贝尔和平奖授予ICBL及其协调员乔迪·威廉姆斯（Jody Williams）。国际刑事法院成立于1998年，并于2002年生效。近几十年来，已经就禁止使用童兵的法律达成了一致。

3.2 非暴力：和平的基础

随着这些和平变化的发展，先是圣雄甘地，然后是小马丁·路德·金，以及其他人士，研究出一种强大的抵抗暴力的手段、非暴力方法，如今已经在世界各地不同文化的许多冲突中得到了检验和成功。非暴力斗争改变了压迫者与被压迫者之间的权力关系。

非暴力学者吉恩·夏普的权力同意理论表明，所有的政府权力都建立在被统治者的同意之上，而这份同意是随时可以被收回的。非暴力的真正力量就在这里。我们将看到，它改变了冲突局势的社会心理，从而削弱了压迫者继续进行不公正和剥削的意愿。它使压迫人民的政府无能为力，且人民不再听从其治理。现代社会中，有许多成功使用非暴力斗争的例子。吉恩·夏普(Gene Sharp)写道：“历史上存在着这样一些人，他们拒绝相信表面上的‘强权’是无所不能的，他们蔑视和反抗强大的统治者、外国征服者、国内暴君、压迫制度、国内篡位者和经济的主人。与惯常的看法相反，这些通过抗议、不合作和破坏性干预的斗争手段在世界各地发挥了重要的历史作用。”⁴

Erica Chenoweth和Maria Stephan的统计数据证实，从1900年到2006年，非暴力性抵制的成功程度是武力抵制的两倍，并促成了更加稳定的民主，减少了恢复国内和国际暴力的可能性。简单来说，非暴力斗争要比战争更有效果。⁵ 我们现在还知道，当世界上有更多动员时，国家更有可能经历非暴力运动的爆发——非暴力具有传染性！⁶

非暴力行为是一个可行的选择。它决定并塑造了我们蓝图中列出的所有战略。非暴力抵抗，加上强化的和平机构，现在使我们能够从六千年前就陷入的战争铁笼中逃脱。

4.0 另一种全球安全防护体系的大纲

单一的战略是无法结束战争。只有把各种策略分层实行和交替使用才能生效。显然，选择一个战争外的世界将使我们拆除现有的战争制度，并建立一个替代的全球安全制度的机构和（或）在其萌芽阶段进一步发展它们。请注意，World BEYOND War并不是提出一个主宰世界的政府，而是自愿加入的一个治理架构的网络，以及远离暴力和统治的文化规范转变。

4.1 系统的工作方式

系统是各种关系的网络，网中的每个部分通过反馈影响其他部分。点A不仅仅会影响点B，点B也会回复点A，以此类推，直到网中的每个点都互相依赖于对方。例如，在战争体制下，军事机构会影响教育，在高中设立初级预备役军官训练团(JROTC)；高中历史课程将

⁴ Sharp, G. (1980). *使废除战争成为实际的目标*。Cambridge, MA：艾伯特·爱因斯坦学术机构。可在此处找到：<https://www.aeinstein.org/wp-content/uploads/2013/09/MakingtheAbolitionofWarRealisticGoal-English.pdf>

⁵ Chenoweth, E., & Stephan, M. (2011). *为何民抗运动有效：非暴力冲突的战略逻辑*。纽约州，纽约市：哥伦比亚大学出版社

⁶ “蔓延的非暴力活动”：<http://communication.warpreventioninitiative.org/contagious-nonviolence/>

战争呈现为爱国的表现、是不可逃避及標準模範；正當教会为军队祈祷，而教区居民将在军火行业工作，国会资助该行业是为了创造就业机会，增加他们连任的可能性。退休军官会前往武器制造公司，并从前雇用機構（五角大厦）取得合約，并且（或许）组成所谓的战争与和平媒体专家。一个體制是由信仰，价值观，科技和以上所有要素環環相扣所組成的，各要素間可彼此相互强化鞏固。虽然體制需要留心注意很长一段时间才能稳定，如果积累了足够多的负面压力，这个體制可能会在达到一个巔峰后迅速转变。

4.2 替代全球安全防护体系的组成部分

如前所述，这里概述的替代全球安全防护体系是通过三种广泛战略来实现的：1) 去军事化安全系统，2) 无暴力冲突，和3) 创造和平文化。

去军事化安全系统

该项組成要素可识别出现有體制去军事化的必要策略和方法。

无暴力处理冲突

在此，我们探讨对现有机构的可能改革和维护安全的方法，并在认为目前的选择无效或不足的情况下，提出其他的可能性。这些是实现非暴力安保方式的必要工具。

创造和平文化

我们的制度还取决于确定和建立和平的社会和文化规范、价值和原则，以指导我们的行动和一个更可取的世界秩序的理想。这些原则也作为一种试金石，以评估当前和替代方法和建议的有效性。

开发这些组成部分不一定要先后或分开进行，因为一个领域的进步几乎肯定会对其他领域产生相互影响。策略也会根据我们观察影响和冲击力来进行调整。应当知道的是，许多办法可以很容易地归入一个以上的类别，它们的目前佈局反映出我们认为最合乎逻辑和最实际的相护关系。

替代性全球安全防护系统概要和概述			
组成	去军事化安全系统	无暴力处理冲突	创造和平文化
主要功能	<ol style="list-style-type: none"> 去军事化安全系统。 建立替代性安全框架和替代思维，以塑造新体制 	<ol style="list-style-type: none"> 建立并重組管理国际冲突和內戰的机构 	<ol style="list-style-type: none"> 建立规范框架、价值观和原则以指导愿景和评估安全的替代方法 为和平文化确立作戰原则
子组件、方法和行动步骤	<ul style="list-style-type: none"> 确定/建立非暴力规范和军事干预的替代方案 <ul style="list-style-type: none"> 转变为非挑衅性的防御姿态 逐步取消外国军事基地 解除军事同盟 结束入侵、占领 裁军 	<ul style="list-style-type: none"> 转向积极主动的安全态势 巩固国际机构和区域同盟 改革联合国 <ul style="list-style-type: none"> 改革宪章 改革联合国大会 重组安全理事会 提供充足资金 	<ul style="list-style-type: none"> 建立和平文化 <ul style="list-style-type: none"> 《Tell The New Story》 承认改变 培养行星/全球公民身份 传播和平教育、研究，并给予资金支持 鼓励和平新闻报道 將宗教作為传播和平的工具

	<ul style="list-style-type: none"> ○ 常规武器（减少或解除） ○ 禁止武器贸易 ○ 终止无人机的使用 ○ 逐步停止使用大规模杀伤性武器（核武器、化学武器及生物武器） ○ 禁止使用太空武器 ● 创建和平经济 ○ 调整军事开支（经济转化） ○ 建立预防战争经济学 ○ 建立稳定、公平、可持续发展的全球经济 ○ 使国际经济体制民主化 ○ 制定环保且可持续发展的全球援助计划 ● 重新配置应对恐怖主义方式 ● 重视女性在和平与安全中的作用 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 加强冲突预测和早期处理能力* ○ 成立主动调解小组* ○ 与原住民运动结盟 ○ 改革维持和平行动* ● 国际法 ○ 强化国际法院 ○ 巩固国际刑事法院 ○ 鼓励遵守现行条约 ○ 建立新条约* ○ 成立真相与和解委员会 ● 支持非暴力干预：利用文职维持和平部队* ● 建立非暴力、文职人员防御部队* ● 探讨人道全球治理替代方法 ○ 创立人道全球治理原则/探讨替代方法 ○ 地球联邦与地球宪法 ○ 全球紧急情况*大会* ● 鉴定/加强全球民间社会与非政府组织作用 	
--	---	---	--

5.0 安全的非军事化過程

我们的安全非军事化方法要求重新思考什么使我们安全，并减轻我们对军事化方法的依赖。我们主张采取基本策略，摆脱对以军事干预手段实现安全的依赖。其中许多策略是过渡性的：转变为非挑衅的防御态势，逐步轉變国外军事基地，拆除军事同盟，结束入侵和占领。裁军是该系统的组成基础—因此，我们概述了支持全面彻底裁军（GCD）的几种理由和策略。其中涉及到传统武器、化学武器和生物武器，大规模毁灭性武器，太空武器，无人机，以及军火贸易。由于目前的安全系统仍在军事，工业，企业和学术界深深扎根，我们还需探讨过渡到和平经济的挑战。在此，我们确定了经济转型的策略；建立稳定、公正和环境永续的经济；使国际貨幣机构民主化。我们的系统也支持针对恐怖主义所采取的更有效非暴力、非军事化的应对方式。在章节最后，我们着重强调重要策略，即提高妇女在和平与安全决策、规划及和平建设工作中的作用。

5.1 策略性政策和行动建议

过渡性建议：

- 提倡所有国家采取非挑衅的防御态势，要求立即逐步拆除国外军事基地；解散军事同盟；并结束所有入侵和占领。
- 鼓励所有国家完全遵守现有裁军条约。
- 鼓励个人、团体和机构参与撤资行动。

变革性建议：

- 将迈向全面彻底裁军的过渡步骤作为未来裁军条约和协议的基本要求。
- 制定全面经济转型战略，帮助从军事经济转向親和主義、永續經營的经济。
- 确保在做安全决策时充分考虑生态和环境安全问题（要求进行短期和长期环境评估）。
- 使国际貨幣机构民主化。
- 针对所有恐怖主义行为（无论是国家资助的恐怖主义还是来自下方的恐怖主义），要求必须以法治为基础作出非暴力的第一反应。
- 根据联合国安全理事会1325号和1820号决议，进一步增加妇女在和平与安全决策和建设和平进程中的作用和参与度。

6.0 以非暴力形式处理冲突

我們的全球安全系統組成是由包括确保安全，并以非暴力形式处理冲突所需的工具和机构所構成。在此，我们的策略是在重整現有机构和建立新机构之间寻求平衡。我们承认，联合国体系存在著固有缺點，特別著重在集体安全以及克服国家自我利益的困難。尽管这些缺陷都是严重、嚴重破坏交易的障碍，但联合国目前仍是全球治理的主要形式。同时，联合国的许多功能，特别是在安全决策机构之外的功能，也带来了希望。因此，我们的策略仔細地考量了多项重組，以加强联合国的安全防護功能。国际法在系统中則提供了另一个

重要功能。虽然国际法在无政府状态民族国家体系内的执行力有限，但其仍是处理争端和冲突的重要非暴力工具。为了改进国际法，我们提出了一些改革措施，以改善国际刑事法院（ICC）和国际法院（ICJ）；深入探讨执行现有条约和制定新条约的可能性；并建议建立真相与和解委员会，以及其他司法/和平建设替代方法。我们也充分认识到，由民族国家组成的体系所能执行的能力是有限，并确定了使民间社会更多地参与安全系统功能的策略。一些民间的维持和平部队已在处理全球暴力地区冲突中发挥重要作用。我们也考虑了吉恩夏普建立以民间为基础的国防军（CBD）愿景的可行性。CBD是一种大胆的、非暴力的替代方式，可以使入侵国家的这种行为变得毫无吸引力。此方式还支持对安全思考的文化转变，要求向所有公民告知战略性非暴力抵抗方法。最后，我们提出了一些替代当前全球治理方法的方案，并邀请公民考虑可用以引导建立优选，和平，世界秩序的基本原则和功能。

6.1 策略性政策和行动建议

- 需要进一步研究支持从集体安全向共同安全典范转移的联合国改革。
- 寻求对联合国安理会组成和常任理事国否决进行民主改革。
- 开发更好的冲突预测和管理工具。
- 建立快速响应的维持和平和建设和平团队。
- 增加与目前的军事经费等额的联合国经费。
- 加强可执行性并增加对国际法的遵守。
- 增强全球公民社会在和平、进行安全决策和行动中的角色。
- 为非暴力公民防卫（CBD）进行研究，探索可行性，模式和设计大规模培训。
- 探索和塑造有关人道全球治理的新提议。

7.0 建立和平文化

《联合国关于和平文化的宣言和行动程序》第2条指出：“通过有利于促进个人、群体和国家之间和平的价值、态度、行为方式和生活方式，实现更全面发展和平文化方面的进步。” 这些是我们这个体系的组成部分追求的基本要素。和平文化还有助于我们树立我们偏爱和渴望的世界愿景和指导原则。在我们积极参与的行动主义中，很容易将我们的精力几乎完全导向抵抗我们所反对的；这样做的代价是反思和设计替代方案。先前探讨的框架，包括共同安全，人类安全，生态安全和非暴力等，构成了评估本书中所描述的替代方法和策略的道德和规范标准。在本节中，我们开始确定并讲述“新故事”和正在出现的和平演变。这些积极趋势给我们带来希望和启发：和平改变的确是可能的。支持地球公民的教育努力为我们共同的星球建立了相互联系和相互依存的基础。正式和非正式的和平教育与研究是编写我们的和平体系“软件”的主要工具。在本节中，我们还将介绍和倡导负责任的和平新闻；一种积极主动的新闻报道方法，着重于阐明冲突的潜在原因，根据冲突的复杂性来界定冲突，并寻求宣传主流媒体普遍忽略的和平倡议。最后，我们考察了宗教作为建设和平的工具，而不是暴力起因的作用和潜力。

7. 1 策略性政策和行动建议

- 鼓励采用达成《联合国和平文化宣言和行动程序》原则的地方，州和国家行动计划。
- 支持课程制定以鼓励人们了解地球公民。
- 为和平研究提供更多资金。
- 提倡将和平教育普及到所有正规和非正规机构以及教师培训机构。
- 支持促进和平新闻的负责任媒体。
- 在正在发生的“新故事”说出来。
- 鼓励据宗教启发性的和平缔造与和平建设。

8.0 加速过渡期：打造THE WORLD BEYOND WAR運動

我们所概述的替代全球安全防护系统不仅仅是一个概念；它为“World BEYOND War”奠定了基础，“World BEYOND War”是一个全球性基层网络，由志愿人员，活动家和聯盟組成，倡导废除战争并建立公正永續的和平。我们遵循和平教育和非暴力直接行动这个两管齐下的方法，以消除战争的神话，教育有关战争的替代方法，并倡导進行结构和文化的变革。我们运动的力量取决于全世界人民为和平这一独特的事业而聚集在一起的各种支持。为此，来自170多个国家的500多个组织和75,000个人已经签署了我们的《和平宣言》，宣誓将为开展“World BEYOND War”而进行非暴力的努力。我们的機構是分散的且是由志愿者管理的結構，由World BEYOND War參議會和全球各地的附属团体组成，旨在促进全球协作和自下而上的决策制定。

The World BEYOND War的和平宣言

我知道战争和军国主义會使我們不安全而不是保护我們，它們會殺戮，伤害成人，儿童和嬰兒，严重破坏自然环境，侵蚀公民自由，耗尽我们的经济，从维持生命的活动中夺走资源。我承诺参与并支持非暴力努力，以结束所有战争和战备，并创造永续和公正的和平。

在www.worldbeyondwar.org/individual上签署《和平宣言》

在开展废除战争运动时，我们的工作涉及整个战争机构，使我们脱离了过去的模式，这些模式仅以特定武器或特定战争为由反对，理由是该武器运行不佳或不如其他战争。

8.1 联盟

我们的整体方法优先考虑多边联盟的建立或“融合组织。” 这涉及与由于其广泛的社会和生态影响而应反对军事工业园区的组织建立跨部门的合作：环保主义者，信仰团体，伦理学家，公共卫生倡导者，精神卫生专业人员，经济学家，新闻工作者，历史学家，工会，公民自由意志主义者，国际主义者和世界旅行者以及优秀的政府团体。此外，如果將战争资金重新分配，则有机会与支持措施的支持者建立合作关系，例如教育，医疗保健，住房，艺术，科学，可再生能源和基础设施改革的倡导者。这项广泛联盟的工作目的是克服只在

“单一问题筒仓” 奋斗的活耀人士圈子中的一个共同问题。AGSS提供了一致性的语言，让不同的社会运动组织可以在不失去其组织或活动身份的情况下结成联盟。

8.2 和平教育計劃

和平教育是我们进行变革的两步骤方法之一。教育是替代性全球安全体系的重要组成部分，也是我们实现这一目标的重要工具。我们的計劃可教導 有关和 支持废除战争的想法。World BEYOND War为了参与式学习提供了大量工具和资源。我们的教育资源旨在广泛分发，以普及对废除战争的支持。为此，我们与全球网络中的志愿者合作，组织World BEYOND War的图书俱乐部、讨论小组、电影系列和客座讲座。我们的网站WorldBeyondWar.org是废除战争运动的免费信息中心。它包含军国主义地图，图表，图形，谈话要点，文章和视频，以帮助人们证明战争是可以，也应该和必须被废除。我们还提供在线课程，免费的在线讲座系列，发言人办公室以及AGSS随附的免费在线学习和讨论指南“不再有战争”。支持我们的教育工作是我们的全球告示牌任务。我们的路边广告牌，公共汽车候车亭海报和地铁广告，主要由小额捐助者提供资金，在公众眼中扩大了废除战争的信息。

8.3 非暴力直接作为行动

我们的策略性废除战役活动可拆分为短期和中期倡导目标，可理解为朝向取代战争体制方向的部分步骤。这些目标可通过非暴力直接行动组织运动来实现，其中包括撤资、反招募、关闭基地和全球正义。这些运动与我们的和平教育方案相辅相成，既是政策改革的工具，又是继续教育和提高意识的工具。作为教育宣传资料、组织培训和推广援助的中心，World BEYOND War与活动分子、志愿者和盟军合作，以在全球进行规划，推广和扩大和平运动。访问我们的网站以获取当前倡导活动列表。

9.0 总结

战争永远是一种选择，但永远是个糟糕的选择。战争是一个总是导致更多战争的选择。这并不是我们天生的，也非人类的本性。战争并不是应对冲突的唯一可能方式。非暴力行动是更有效的选择，因为它可以化解并协助解决冲突。但是，非暴力的选择不能等到冲突爆发时才作出。它必须融入社会：融入冲突预测、调解、审判和维持和平等机构。它必须以知识，看法，信仰和价值观的形式纳入教育中，简而言之就是和平文化。社会自觉地提前为战争反应做准备，从而使不安全感长期存在。人类为什么会继续走这条路？即使冲突发生前的预防措施也会比冲突发生后的暴力防护更为有效，成本更低。换句话说，与开战后的清理整顿相比，预防战争发生的成本更低。而且这甚至不包含其实是可避免的人类痛苦和创伤。

一些有权力的团体因战争和暴力而获益。然而，绝大部分的人类都将从World BEYOND War一书中获益。

为了使和平占有优势，我们必须同样提前为更好的选择做好准备。如果要和平，我们就为和平做好准备。

图表翻译

1. 非军事化的安全

1.1 非暴力规范/军事干预的替代方法

转变为非挑衅性的防御姿态
分阶段取消外国军事基地
解除军事同盟
结束入侵和占领

1.2 重新设置对恐怖主义的反应

1.3 创建和平经济

重新调整军费开支
建立战争预防经济学
创造可持续、公平、公正的全球经济
使国际经济体制民主化
制定环境可持续的全球援助计划

1.4 增加女性在运动中的作用

1.5 裁军

减少/消除常规武器
禁止武器贸易
终止无人机的使用
减少/消除 大规模杀伤性武器
禁止使用太空武器

2. 不以暴力处理冲突事件

2.1 改革联合国

改革宪章
改革联合国大会

重组安全理事会
提供充足资金
冲突预测/早期冲突管理
主动积极调解团队
与原住民运动结盟
改革维持和平行动

2.2 全球公民社会/ NGOs

民间维持和平部队
平民式防御

2.3 转向主动积极安全策略

2.4 国际法

强化国际法院
巩固国际刑事法院
鼓励遵守条约
建立新条约
成立真相与和解委员会

2.5 加强国际机构和联盟

2.6 全球治理

建立全球治理原则
地球联盟/宪法
全球紧急大会

3. 创建和平的文化

3.1 宗教和平

3.2 创建和平的文化

《Tell the New Story》
承认改变
地球/全球公民

3.3 和平研究

3.4 和平教育

3.5 和平新闻报道